

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б.Н. Ельцина»

Институт физической культуры, спорта и молодежной политики

Кафедра «Организация работы с молодежью»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**ПО РЕЗУЛЬТАТАМ КОМПЛЕКСНОГО НАУЧНОГО
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ по теме:
«ОЦЕНКА УРОВНЯ ПОЛИТИЧЕСКИ ПРОТЕСТНЫХ И
ЭКСТРЕМИСТСКИХ НАСТРОЕНИЙ
В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ»**

**Екатеринбург
2018**

*Исследование проведено по заказу
Департамента молодежной политики Свердловской области*

Авторский коллектив:

Руководитель научной группы:

Назаров Владимир Лазаревич – д.п.н., профессор кафедры ОРМ. Руководитель образовательной программы магистратуры «Профилактика экстремизма в молодежной среде»

Члены научной группы:

Суслонов Павел Евгеньевич – к. филос. н., доцент кафедры ОРМ;

Обухова Ольга Владимировна – социолог ведущий кафедры ОРМ

Горбунов Егор Витальевич – магистрант кафедры ОРМ группы ФКЗМ-360706;

Колегова Надежда Сергеевна – магистрант кафедры ОРМ группы ФКЗМ-360706;

Мамарина Анастасия Леонидовна – магистрант кафедры ОРМ группы ФКЗМ-360706;

Путина Ольга Владимировна – магистрант кафедры ОРМ группы ФКЗМ-360706

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4-6
СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА.....	8-10
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОТВЕТОВ	12-29
РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	31-36
Приложение 1 к Аналитическому отчету	38-71

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования:

Среди современных угроз и вызовов для общественной безопасности в России экстремизм носит характер системной угрозы, направленной против существования общества и государства.

Проявления экстремизма в молодежной среде представляет собой актуальную проблему, выходящую за рамки собственно правоохранительной деятельности и требующую комплексного решения. При этом первоочередную, решающую роль в противодействии экстремизму играют превентивные меры, способы ранней профилактики девиантных проявлений. Собственно, борьба с экстремизмом начинается как реакция на свершившийся факт правонарушения. Когда же речь идет о правонарушении, субъектом которого является молодой человек, это является в определенной степени поражением общества. В этих условиях особую актуальность приобретает умение на ранней стадии диагностировать формирование экстремистских мотивов в сознании молодых людей.

Цель исследования:

Выявление оснований для целенаправленного педагогического и информационно-пропагандистского воздействия с целью раннего предупреждения экстремистских проявлений среди молодежи Свердловской области.

Задачи исследования:

1) Выяснение осведомленности обучающихся в образовательных организациях и других категорий молодежи о тех или иных экстремистских направлениях и группах, и, как следствие, выявления возможного участия подростков и молодых людей в группах экстремистской ориентации, что является основанием для проведения профилактической работы оперативного характера;

2) Определение наличия в сознании исследуемых экстремистских установок и ориентаций, что является основанием для проведения профилактической работы психолого-педагогической направленности.

Объект исследования:

Подростки и молодежь в возрасте 14 – 28 лет: учащиеся старших классов школ, рабочая молодежь, студенты организаций профессионального и высшего профессионального образования г. Екатеринбурга и муниципальных образований Свердловской области.

Предмет исследования:

Отношение опрашиваемых к представителям различных социальных, этнических и религиозных групп, к институтам государства, к проявлениям экстремизма и террористической идеологии.

Эмпирическую основу исследования составил социологический опрос, выполненный в форме анкетирования.

Операционализация основных понятий:

Присущая каждому социологическому исследованию операционализация основных понятий предполагает формирование соответствующих индикаторов измерения. В нашем случае это будут разновидности экстремистской установки. Исследователи экстремизма выделяют самые разнообразные его виды (например, экологический, художественный и т.д.), однако современное российское законодательство устанавливает ответственность за возбуждение ненависти или вражды по признаку отношения к расовой, этнической, религиозной или социальной группе. В качестве экстремистского правонарушения также рассматриваются деяния, направленные на насильственное изменение конституционного строя. Исходя из этого, можно выделить следующие разновидности экстремистской установки: националистическая, религиозная, социальная, политическая.

Формулируемые гипотезы исследования предполагают четыре позиции, по которым возможна интерпретация результатов: «националистический экстремизм», «религиозный экстремизм», «социальный экстремизм», «политический экстремизм».

Националистический экстремизм – это насилие по мотивам национальной или расовой ненависти и вражды, возбуждение ненависти и вражды по отношению к лицам иной национальности или расы.

Социальный экстремизм – это насилие или возбуждение ненависти и вражды по отношению к лицам иной социальной группы, под которой может пониматься возрастная, гендерная, профессиональная группы.

Религиозный экстремизм – практика насильственного насаждения религиозной веры среди неверующих либо представителей других религий. Свобода совести (возможность быть верующим либо неверующим) и свобода вероисповедания (возможность выбрать любую религию) – фундаментальные ценности современного общества. Толерантность в религиозной сфере – это уважение права другого лица на духовно-мировоззренческий выбор.

Политический экстремизм – теория и практика насильственного, незаконного взятия и удержания государственной власти, деяния и призывы к деяниям, направленным на насильственное изменение конституционного строя, незаконное взятие или удержание власти, незаконное отделение части территории государства.

В реальности, все четыре вида экстремистских установок могут тесно переплетаться между собой с превалированием чего-то одного.

Методология исследования:

Основной инструментарий работы – анонимная социологическая анкета, разработанная специально для решения поставленных в исследовании задач.

В качестве метода проведения исследования предлагается метод опроса как метод сбора информации об изучаемом социальном объекте в ходе опосредованного, через анкетирование опрашиваемого (респондента). Последнему письменно задаются вопросы, вытекающие из целей и задач исследования, и регистрируются ответы.

В качестве содержания анкеты предлагается часть вопросов, ставящих опрашиваемого в ситуацию выбора определенной линии поведения. Данные вопросы затрагивают ситуации общения и отношения к различным

этноконфессиональным или социальным группам (например, «как бы вы отнеслись к тому, чтобы ваш непосредственный начальник был иной, нежели чем вы, национальности?», «согласны ли вы с тем, что представители некоторых национальностей вряд ли могут успешно учиться в институте?», «как бы вы отнеслись к тому, чтобы ваши дети и внуки вступили в брак с человеком другой национальности или расы?»).

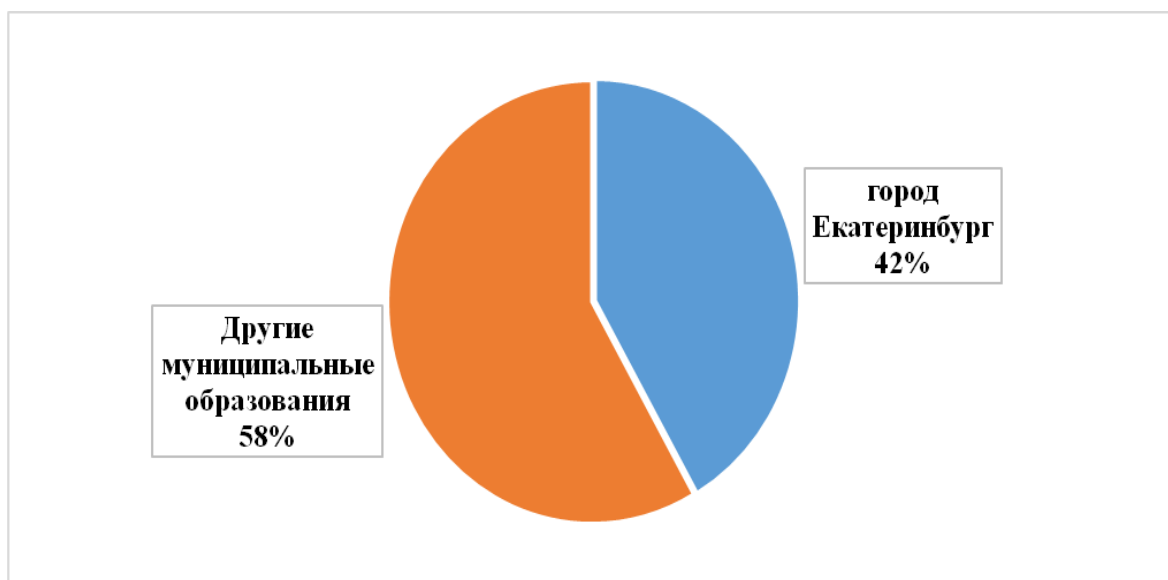
Другая часть вопросов связана с восприятием государства в сознании молодого человека (например, «как вы относитесь к утверждению: служить надо стране, а не государству?»). Часть вопросов направлена на выяснение осведомленности опрашиваемых относительно символики и терминологии отдельных экстремистских группировок (например, «какой из символов вам больше нравится и не нравится: крест, полумесяц, двуглавый орел, серп и молот, коловрат). Часть вопросов носят контрольный характер и направлены на выяснение решимости опрашиваемого к реализации своих установок (например, «среди политических деятелей вас привлекают диктаторы?»).

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА

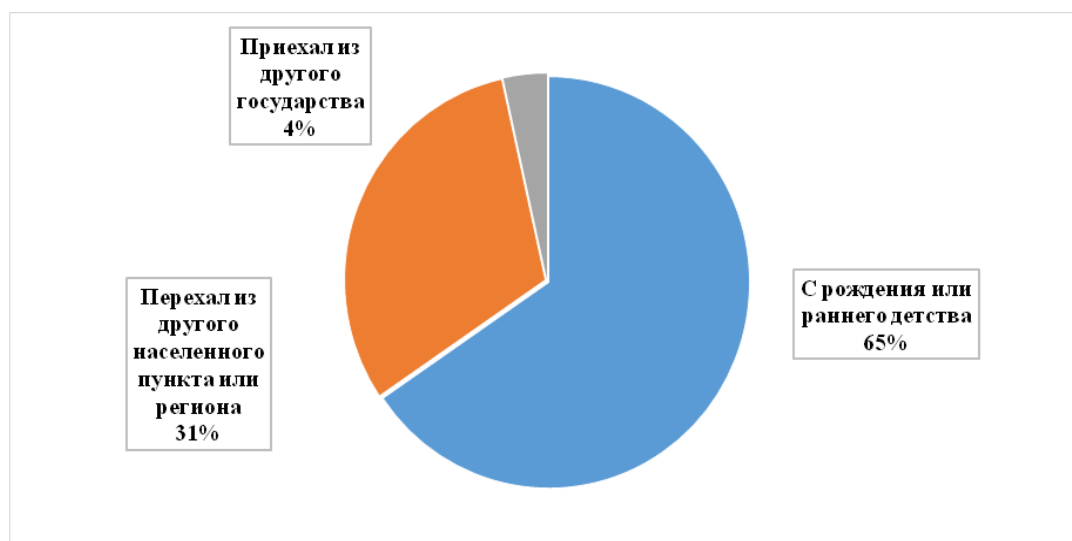
Всего в опросе приняли участие 2207 человек из 85 муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, в том числе 921 человек из города Екатеринбурга.

Среди опрошенных 1445 человек проживают в Свердловской области с рождения или с раннего детства, 685 человек переехали в Свердловскую область из другого населенного пункта или региона, 77 человек приехали в Свердловскую область из другого государства.

1. Местожителство участников опроса



2. Период проживания в регионе участников опроса



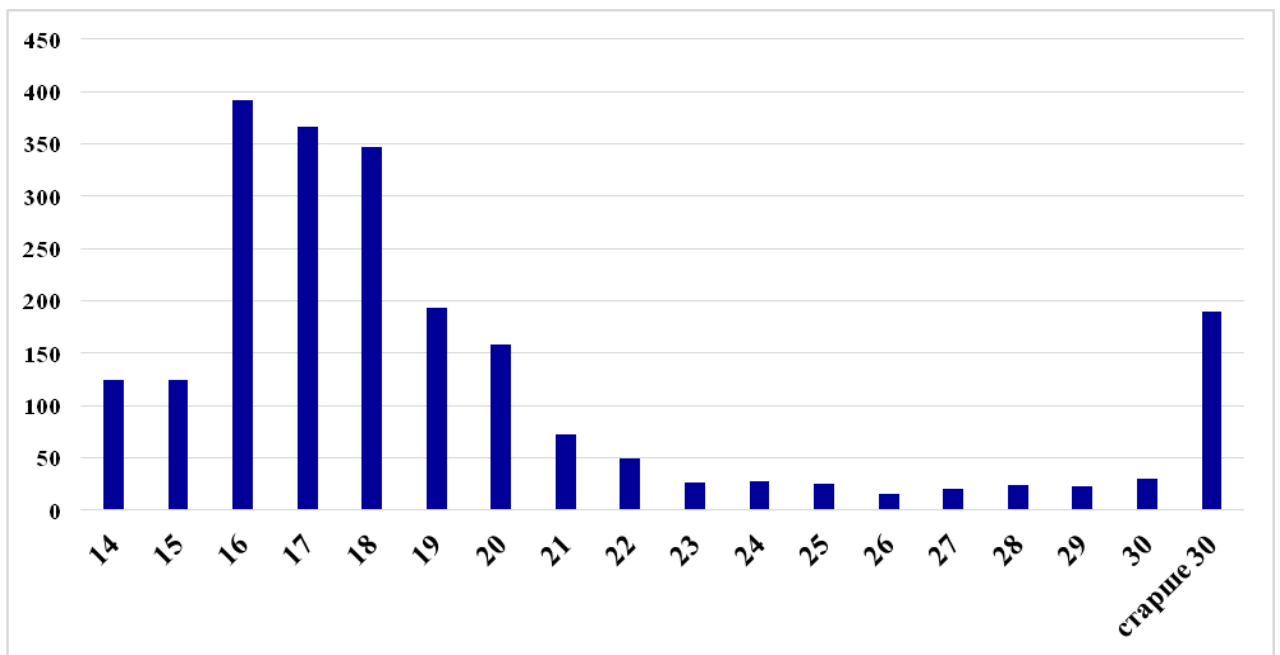
3. Место проживания респондентов

№№	Наименование населенного пункта	Количество полученных анкет
1.	Арамилский городской округ	61
2.	Артемовский городской округ	48
3.	Артинский городской округ	6
4.	Асбестовский городской округ	18
5.	Ачитский городской округ	10
6.	Баженовское сельское поселение	12
7.	Байкаловский муниципальный район	4
8.	Байкаловское сельское поселение	8
9.	Белоярский городской округ	64
10.	Березовский городской округ	26
11.	Бисертский городской округ	10
12.	Верхнесалдинский городской округ	4
13.	Волчанский городской округ	4
14.	Гаринский городской округ	2
15.	Горноуральский городской округ	3
16.	Город Екатеринбург	921
17.	Город Нижний Тагил	87
18.	Городское поселение Верхние Серги	6
19.	Городской округ «Город Лесной»	30
20.	Городской округ Богданович	13
21.	Городской округ Верхнее Дуброво	8
22.	Городской округ Верх-Нейвинский	1
23.	Городской округ Верхний Тагил	4
24.	Городской округ Верхняя Пышма	13
25.	Городской округ Верхняя Тура	6
26.	Городской округ Верхотурский	3
27.	Городской округ Дегтярск	14
28.	Городской округ Заречный	39
29.	Городской округ ЗАТО Свободный	1
30.	Городской округ Карпинск	13
31.	Городской округ Краснотурьинск	67
32.	Городской округ Красноуральск	3
33.	Городской округ Красноуфимск	2
34.	Городской округ Нижняя Салда	5
35.	Городской округ Первоуральск	35
36.	Городской округ Ревда	90
37.	Городской округ Рефтинский	4
38.	Городской округ Среднеуральск	2
39.	Городской округ Староуткинск	2

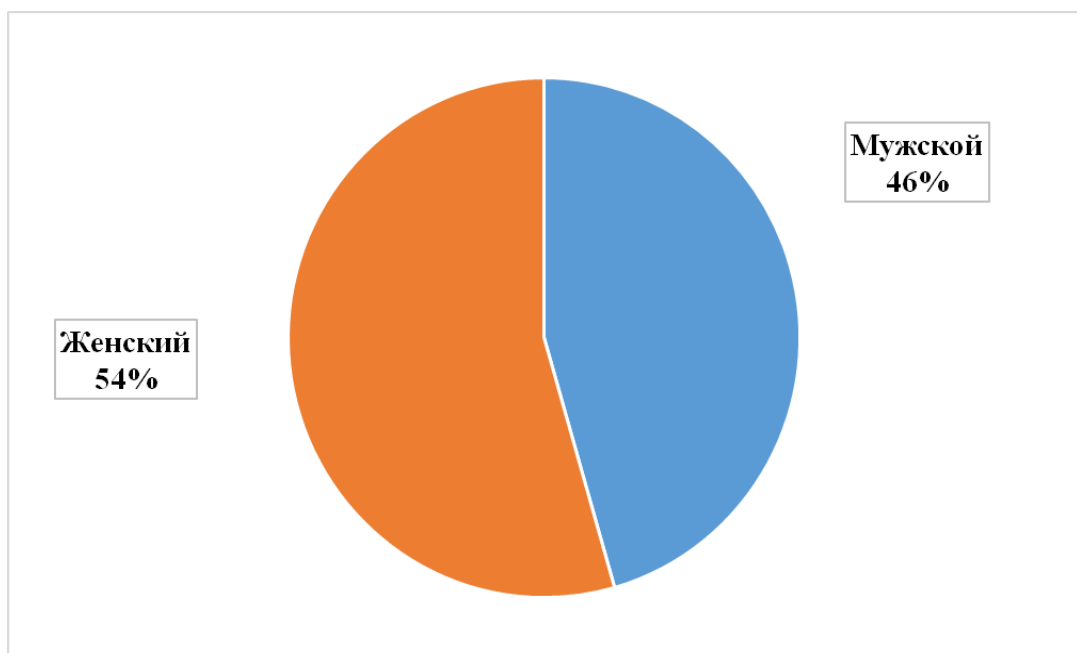
40.	Городской округ Сухой Лог	1
41.	Дружининское городское поселение	3
42.	Ивдельский городской округ	4
43.	Ирбитское муниципальное образование	32
44.	Каменский городской округ	10
45.	Камышловский городской округ	13
46.	Качканарский городской округ	5
47.	Кировградский городской округ	3
48.	Краснополянское сельское поселение	3
49.	Кушвинский городской округ	7
50.	Махнёвское муниципальное образование	2
51.	Михайловское муниципальное образование	8
52.	Муниципальное образование «Восточное сельское поселение»	1
53.	Муниципальное образование «Галкинское сельское поселение»	1
54.	Муниципальное образование «Зареченское сельское поселение»	1
55.	Муниципальное образование «Калиновское сельское поселение»	1
56.	Муниципальное образование «Обуховское сельское поселение»	1
57.	Муниципальное образование «поселок Уральский»	1
58.	Муниципальное образование Алапаевское	13
59.	Муниципальное образование город Алапаевск	42
60.	Муниципальное образование город Ирбит	31
61.	Муниципальное образование город Каменск-Уральский	5
62.	Невьянский городской округ	2
63.	Нижнесергинский муниципальный район	27
64.	Нижнесергинское городское поселение	9
65.	Нижнетуринский городской округ	112
66.	Ницинское сельское поселение	1
67.	Новолялинский городской округ	3
68.	Новоуральский городской округ	35
69.	Полевской городской округ	35
70.	Пышминский городской округ	6
71.	Приехал из другого государства	1
72.	Режевской городской округ	5
73.	Североуральский городской округ	14
74.	Серовский городской округ	36
75.	Сладковское сельское поселение	2
76.	Слободо-Туринский муниципальный район	21
77.	Слободо-Туринское сельское поселение	11

78.	Сосьвинский городской округ	9
79.	Сысертский городской округ	15
80.	Таборинский муниципальный район	1
81.	Тавдинский городской округ	2
82.	Талицкий городской округ	5
83.	Тугулымский городской округ	2
84.	Туринский городской округ	14
85.	Усть-Ницинское сельское поселение	2

4. Возраст участников опроса (полных лет)

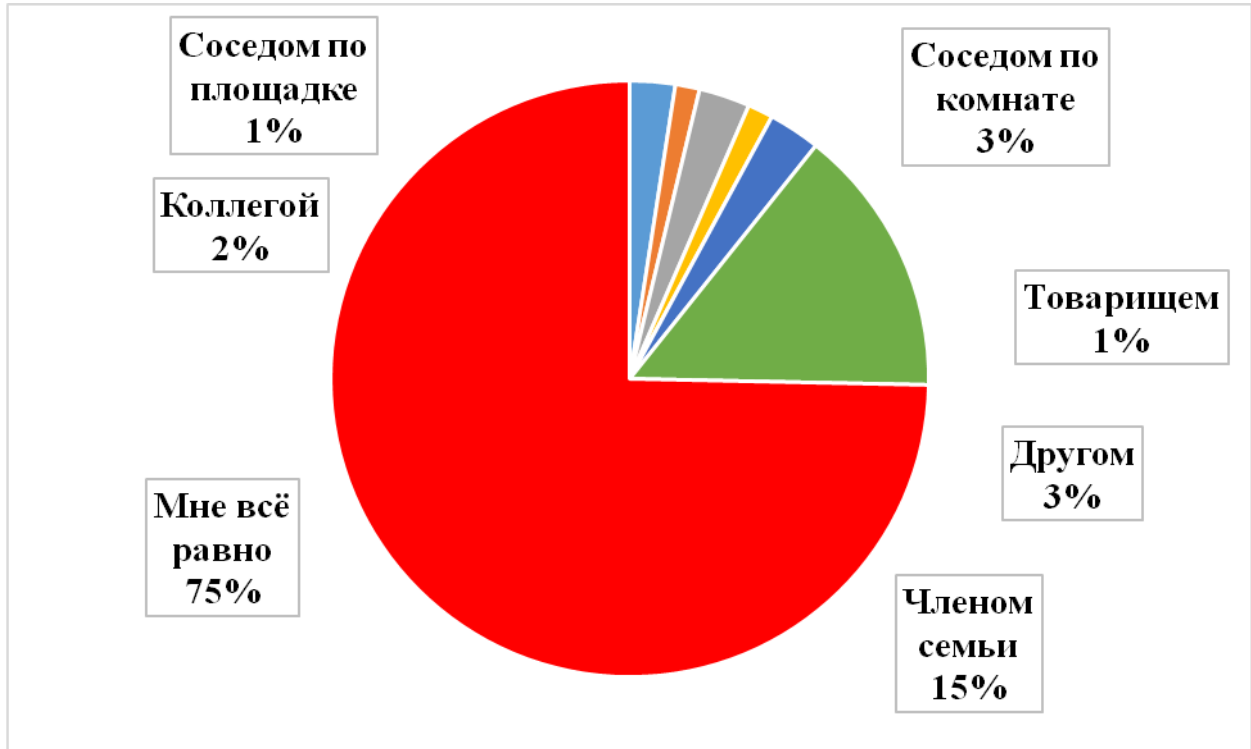


5. Пол участников опроса

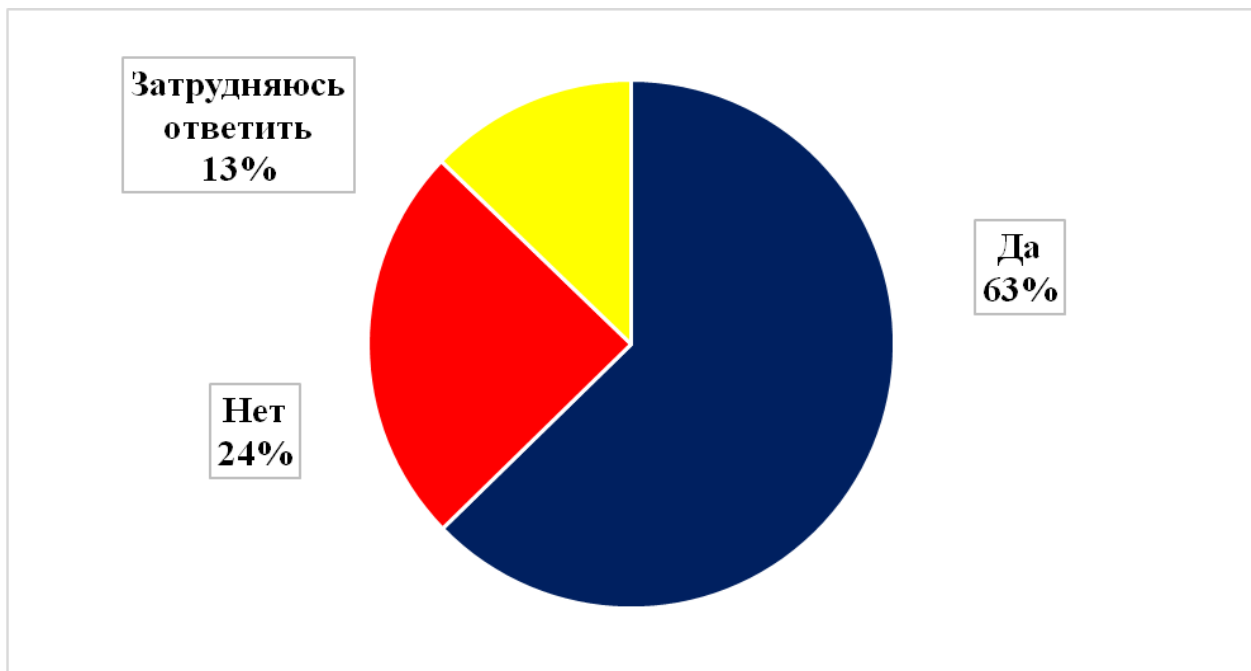


АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОТВЕТОВ

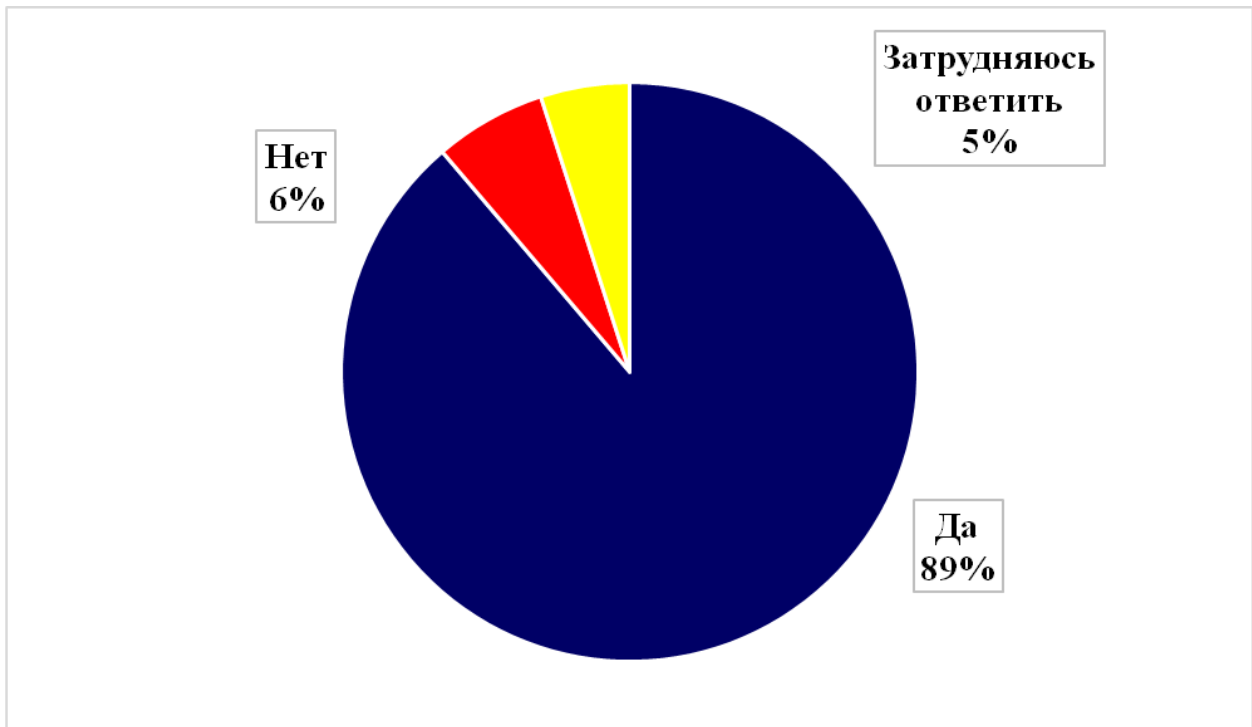
1. Кем Вы не можете себе представить человека другой национальности (культуры)?



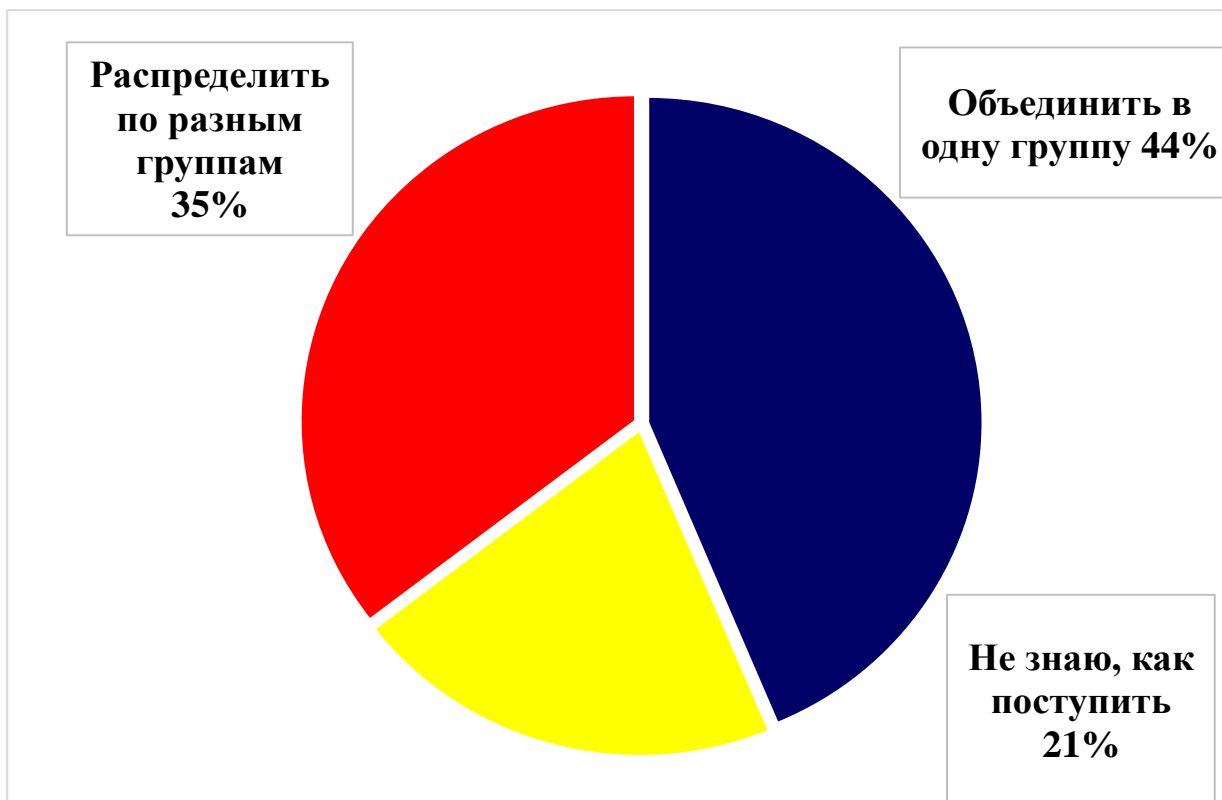
2. Представьте, что в далеком таежном краю нашей страны обнаружили племя первобытных людей. Надо ли вводить для них обязательное образование и медицинское обслуживание?



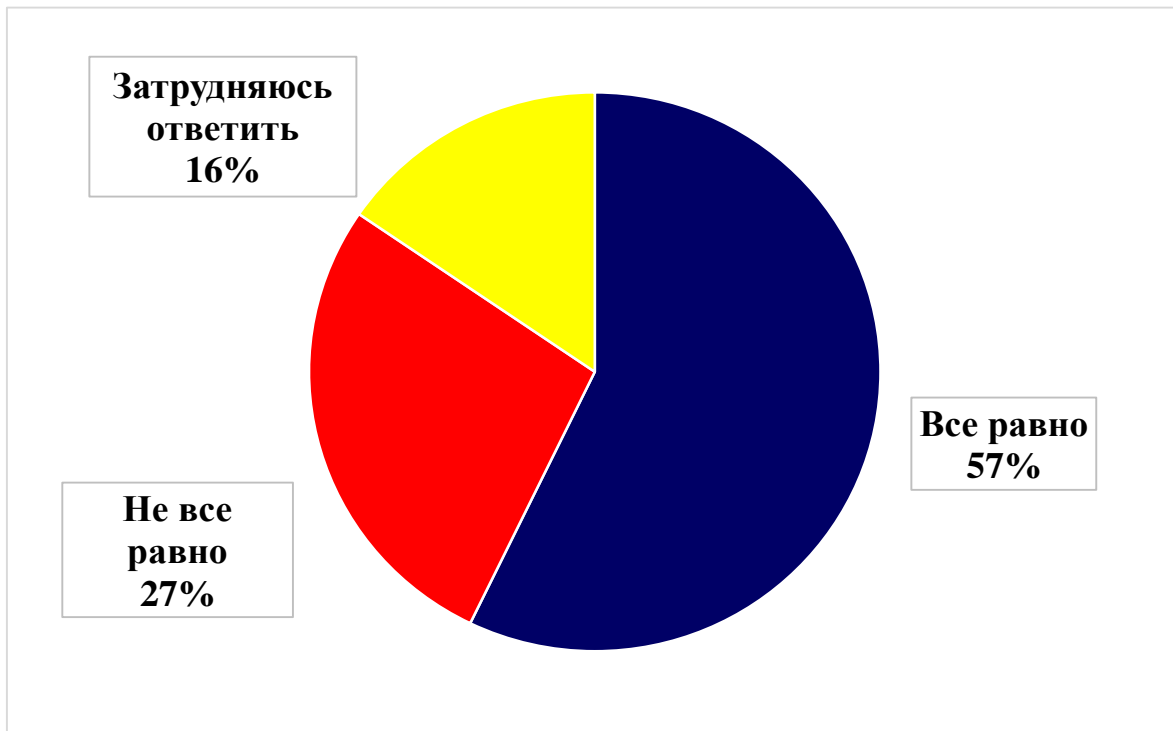
3. Представьте, что Вы отдыхаете на пляже. Должен ли на этот пляж иметь свободный доступ ваш ровесник - одноногий мальчик-инвалид?



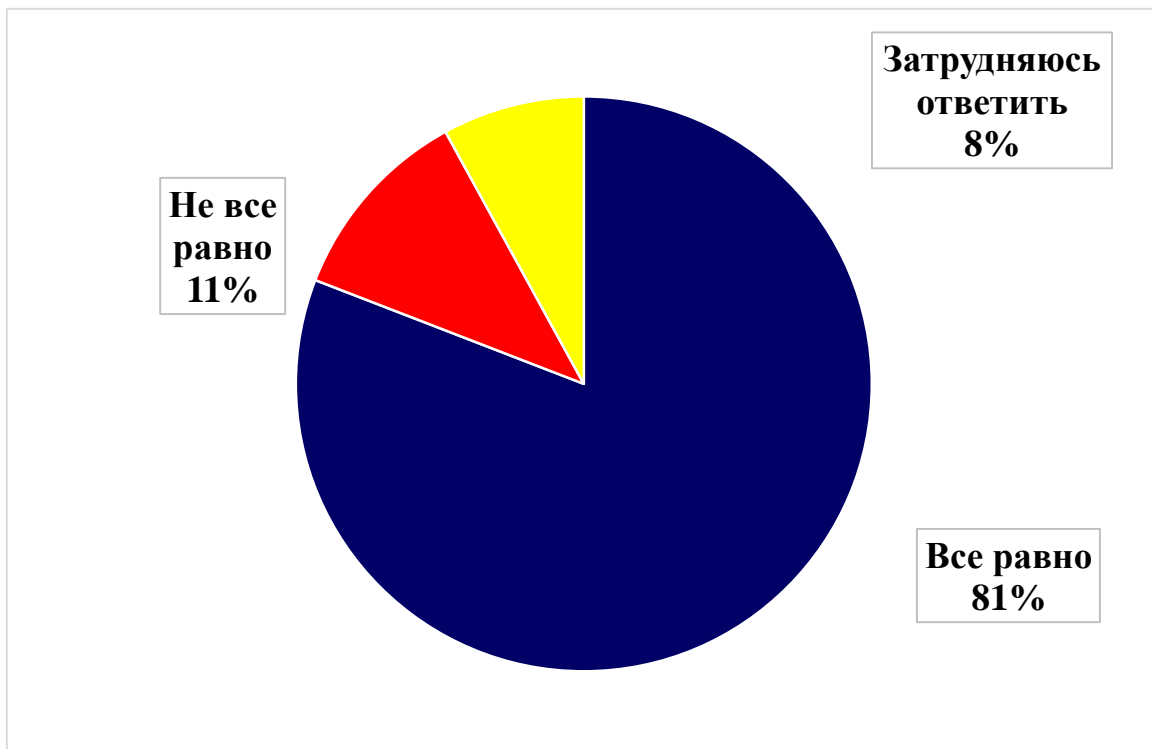
4. В Ваш трудовой коллектив пришли (на 1 курс вашего учебного заведения поступили) несколько выходцев из стран Африки. Их надо объединить в одну группу или распределить по разным?



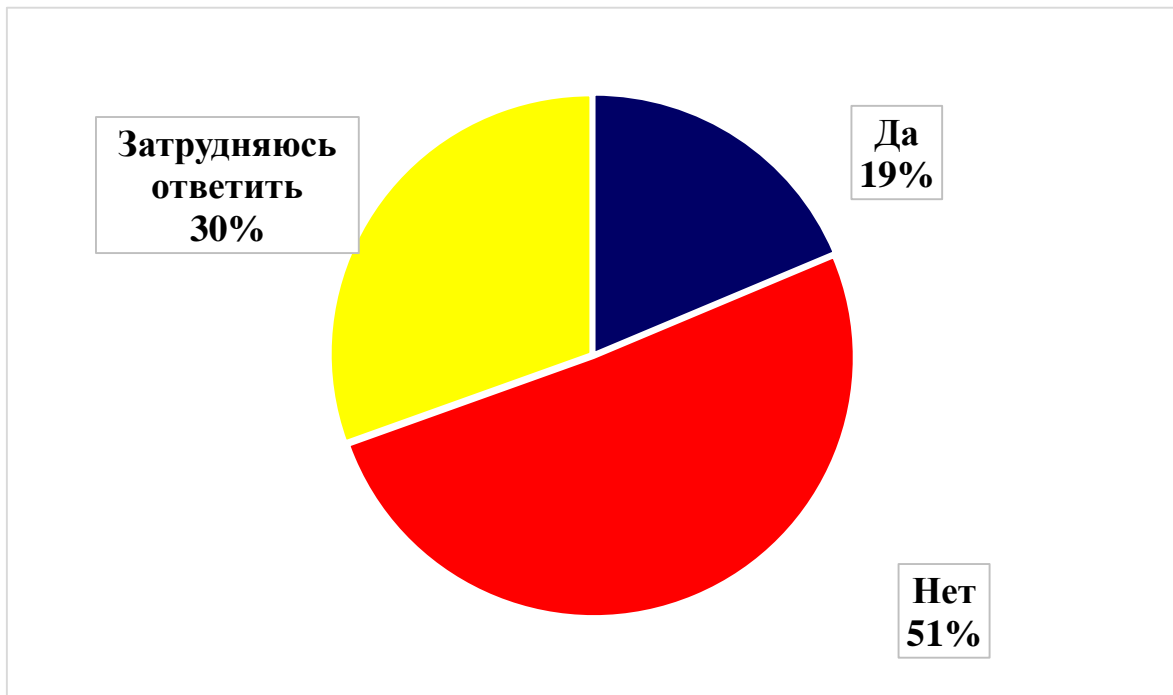
5. Как бы вы отнеслись к тому, чтобы ваши дети и внуки вступили в брак с человеком другой национальности или расы?



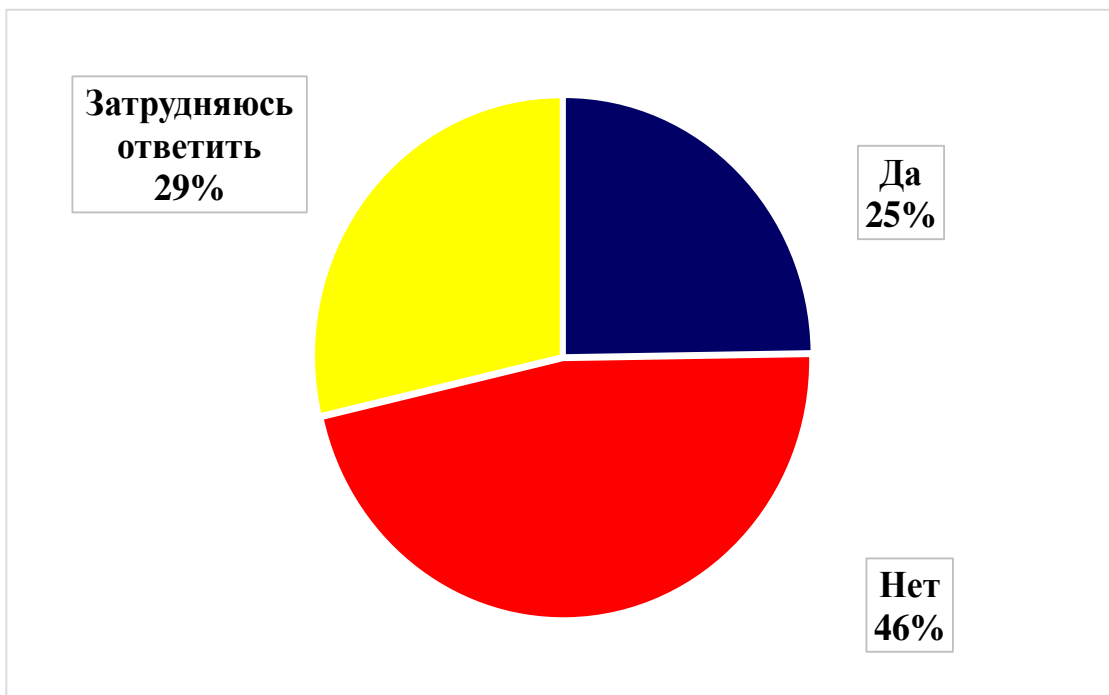
6. Как бы вы отнеслись к тому, чтобы ваш непосредственный начальник был иной, нежели чем вы, национальности?



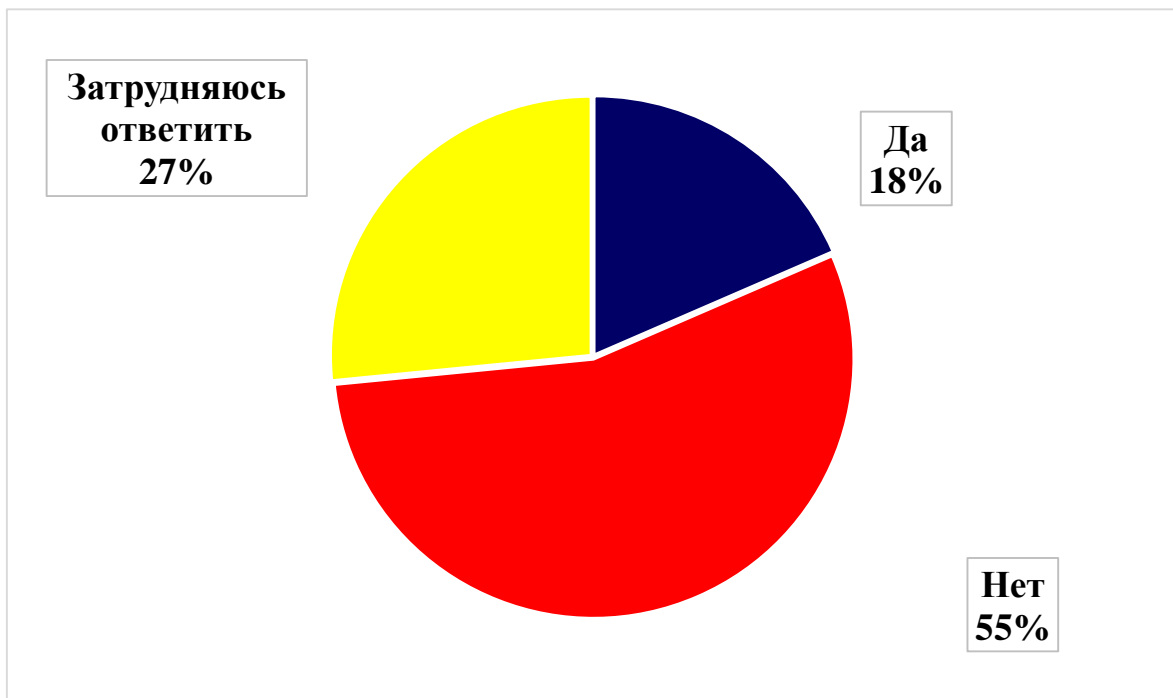
7. Думаю, что большинство преступлений в нашем регионе совершается иностранными мигрантами



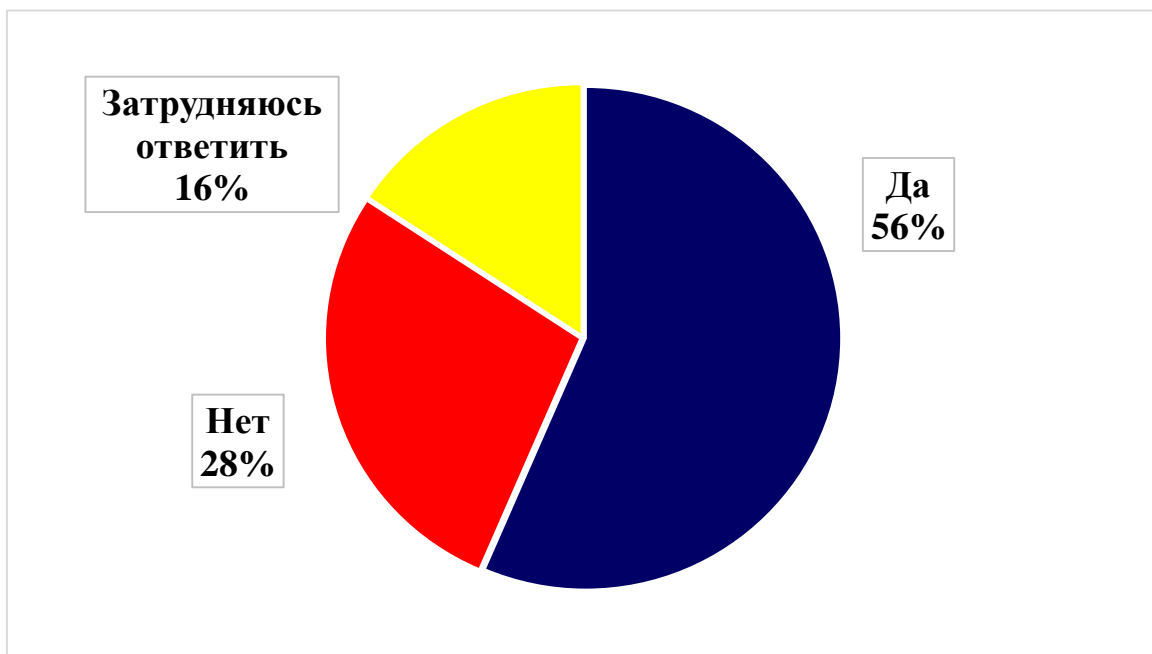
8. Мигрантам никогда не привыкнуть к нашему образу жизни, порядкам и культуре



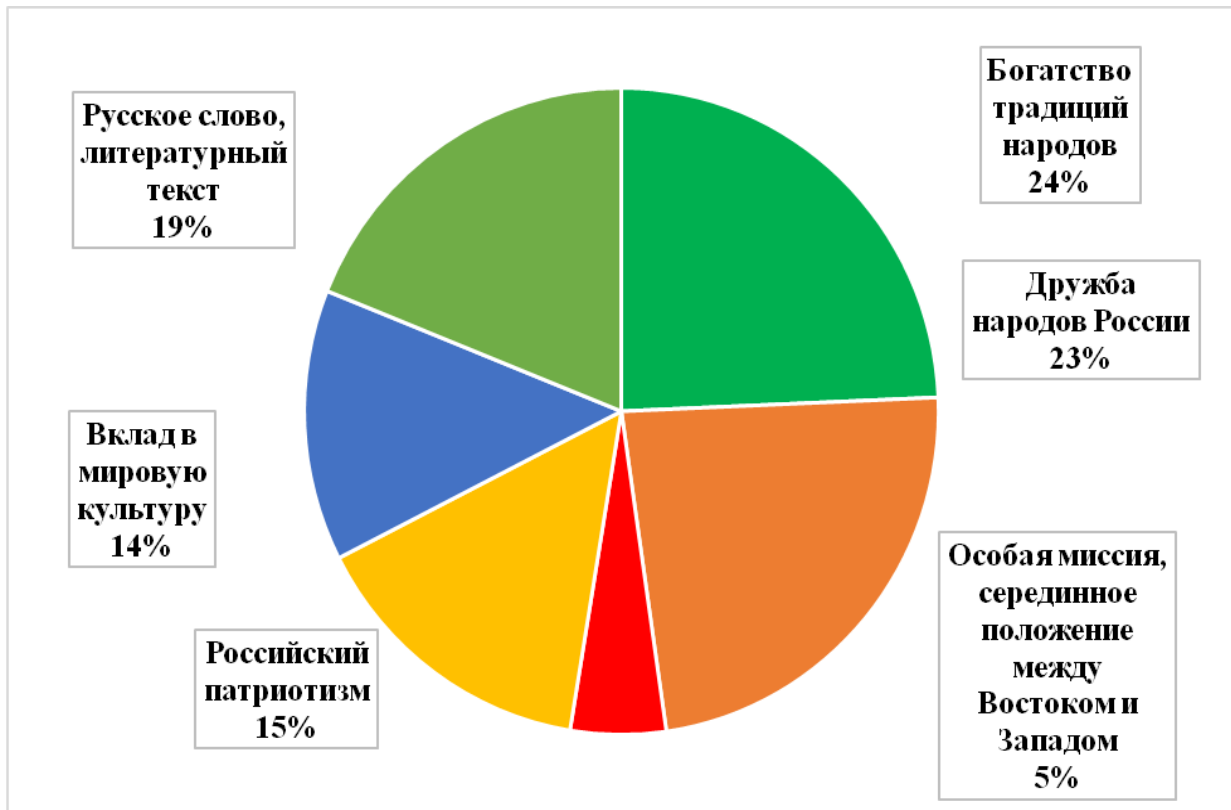
9. Думаю, что для решения многих социальных проблем было бы неплохо выгнать из страны всех мигрантов и переселенцев



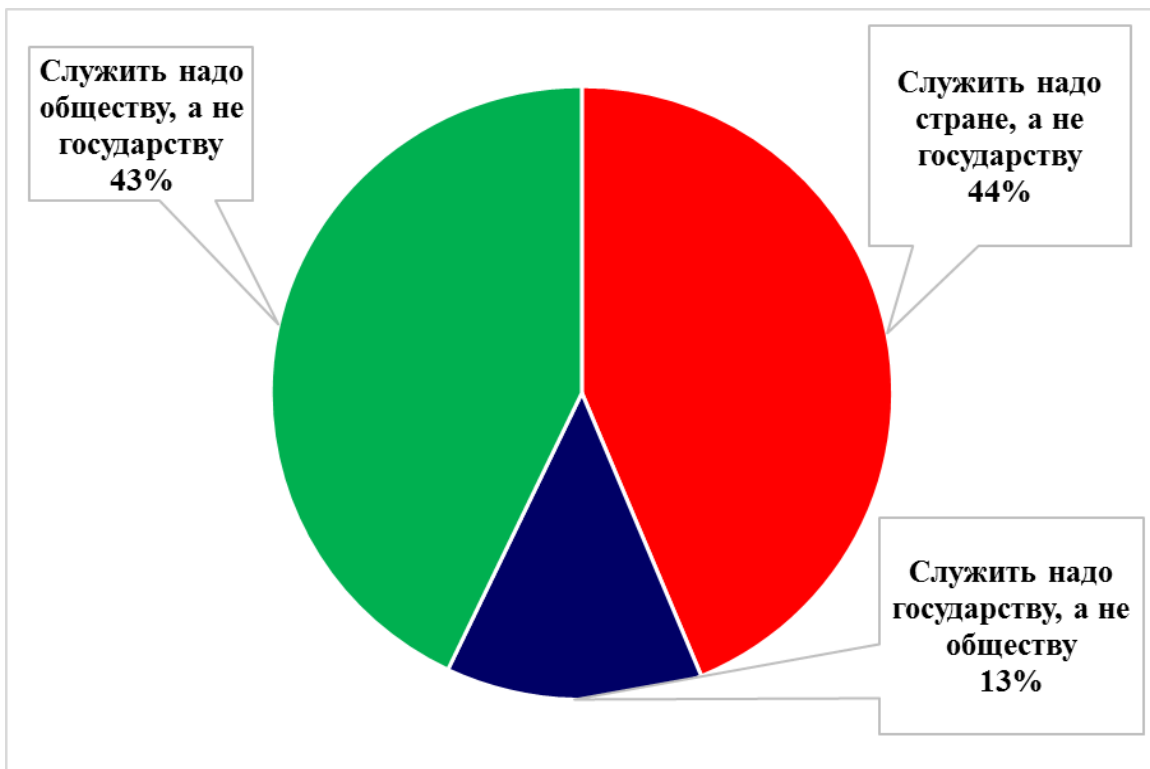
10. Думаю, что основными проблемами русского народа является пьянство и нравственная деградация

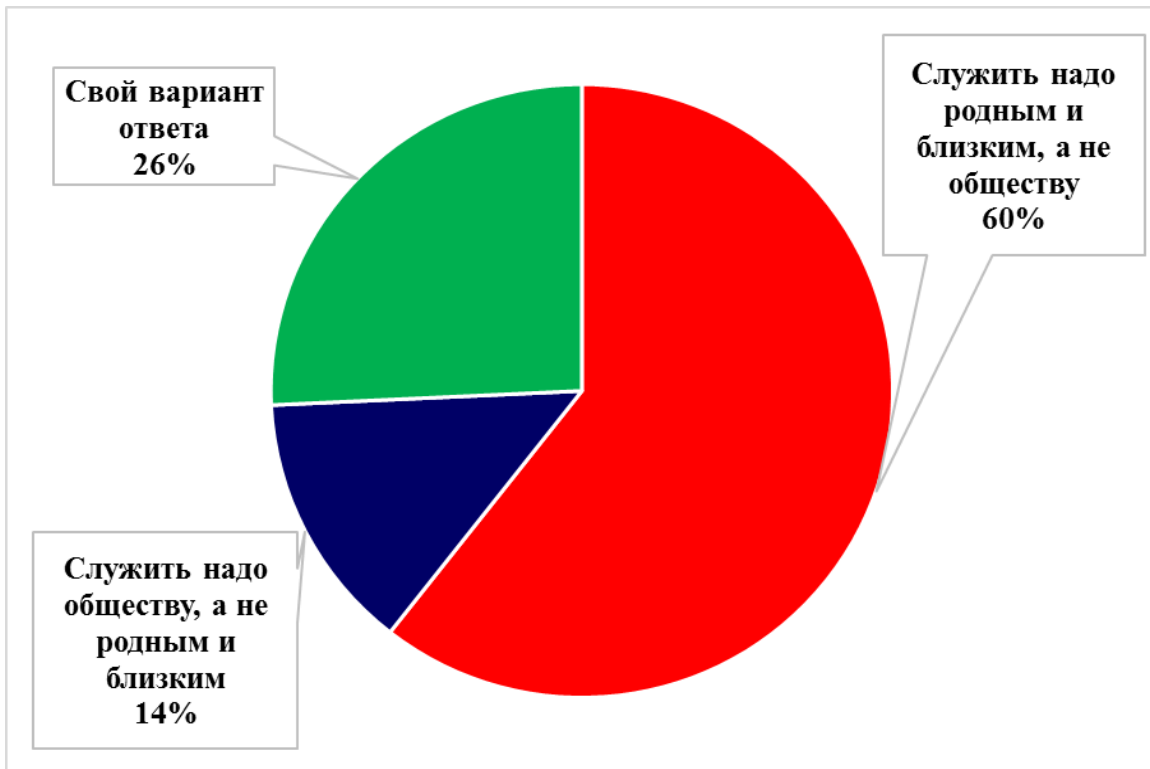
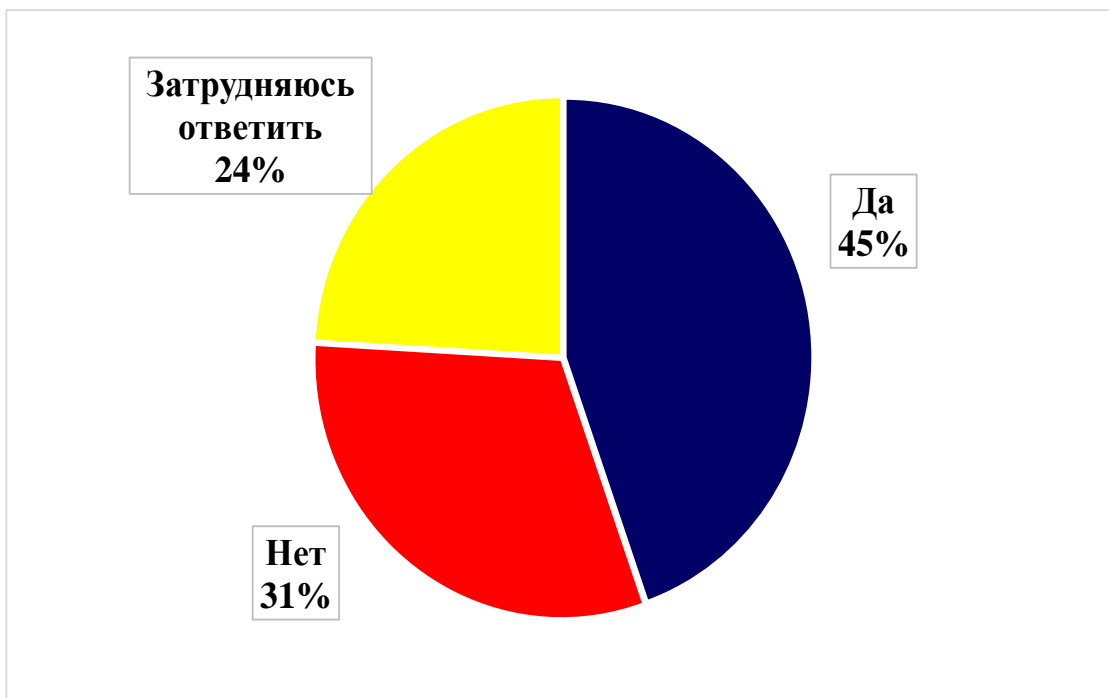


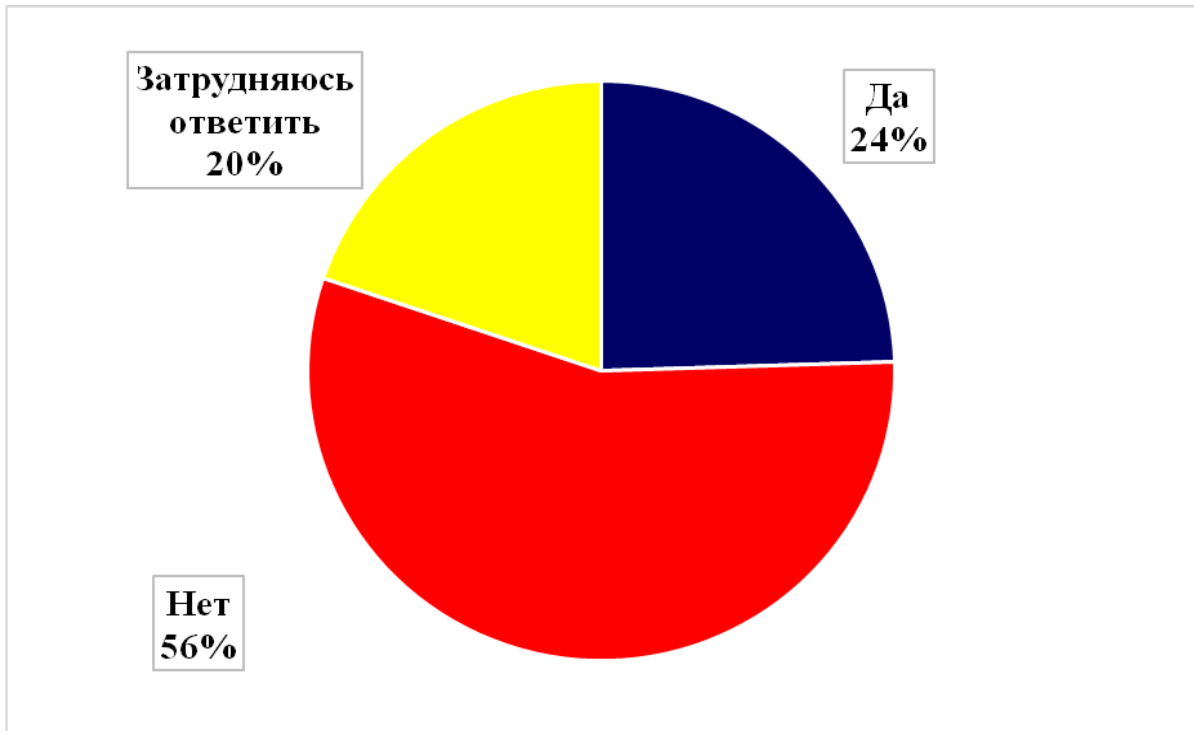
11. Что Вы полагаете главным в культуре России?



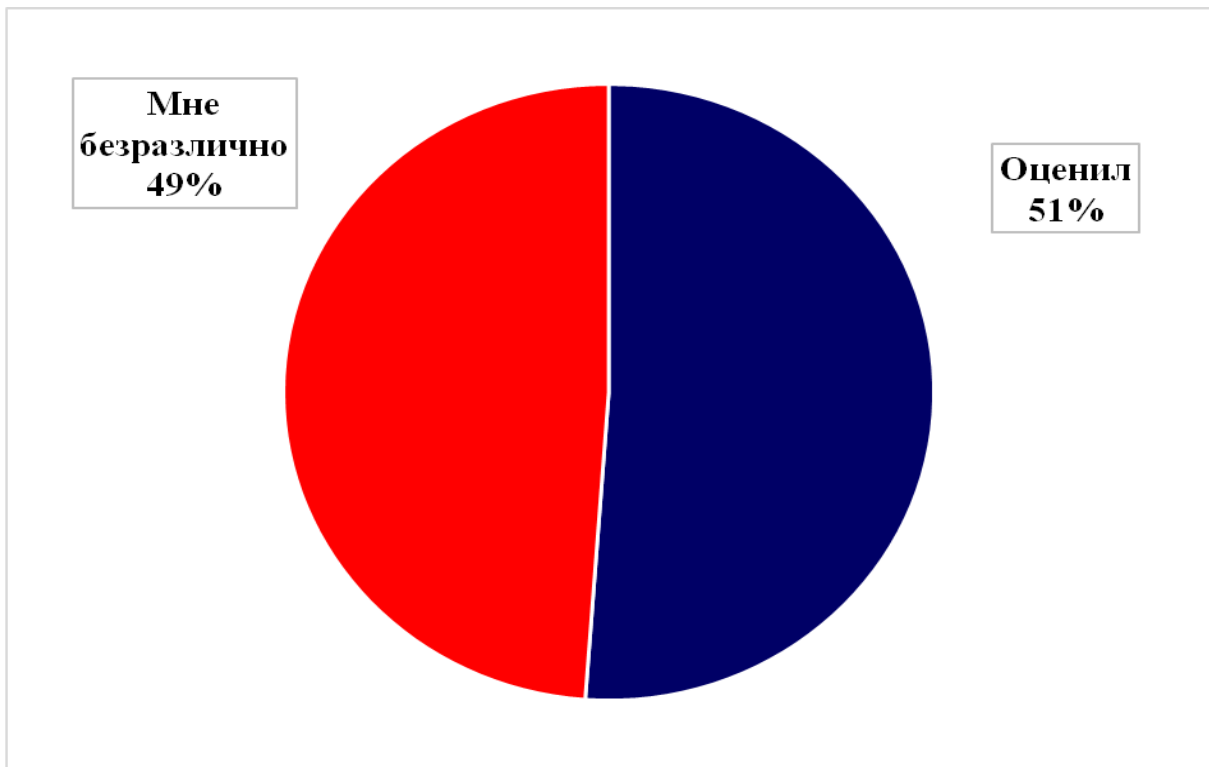
12. Какой ответ Вы предпочитаете?



13. Какой ответ Вы предпочитаете?**14. Следует ли в ситуации кризиса в нашей стране вину за него возлагать только на правительство?****15. Вы живете в частном доме. В Вашей семье праздник. Хотели бы вы в этот день на воротах своего дома поднять трехцветный российский флаг?**



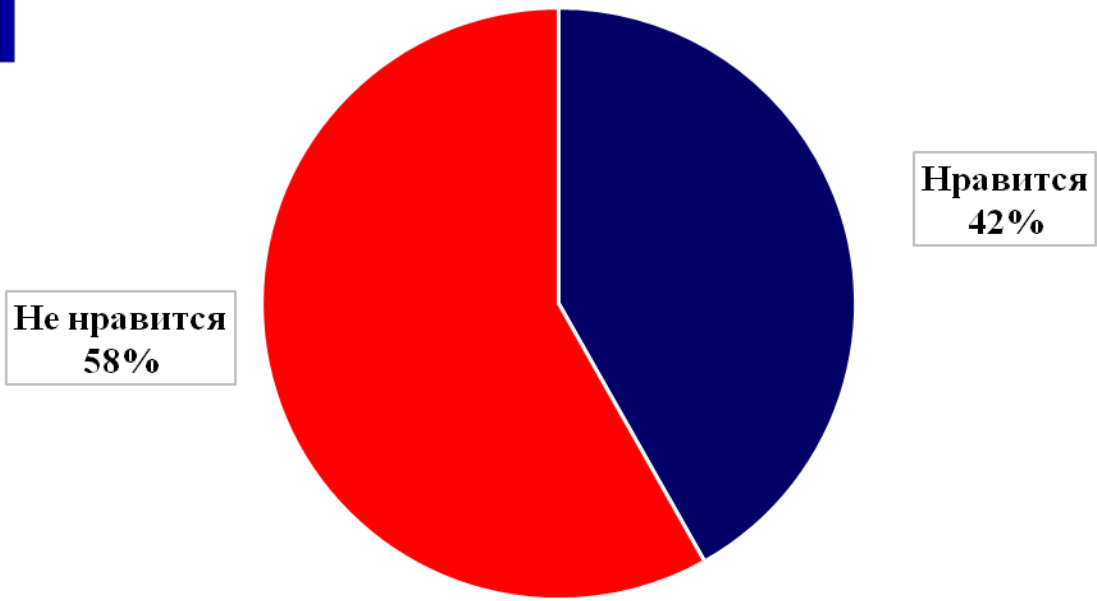
16. Участники вопроса, выразившие свое отношение к символам



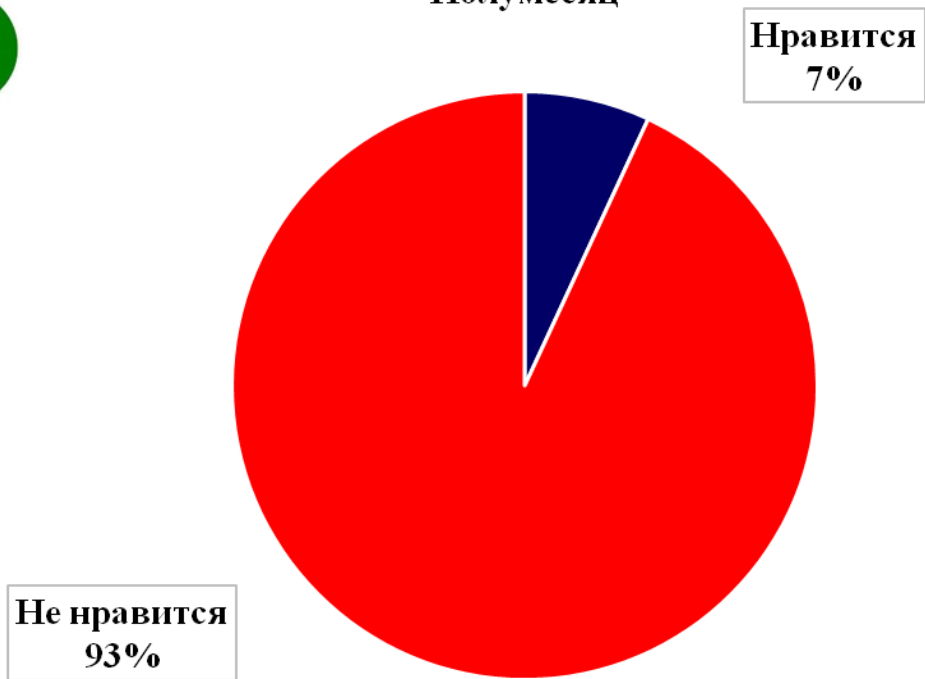
17. Какой из символов вам больше нравится и не нравится (из участников, давших символу оценку)?



Крест



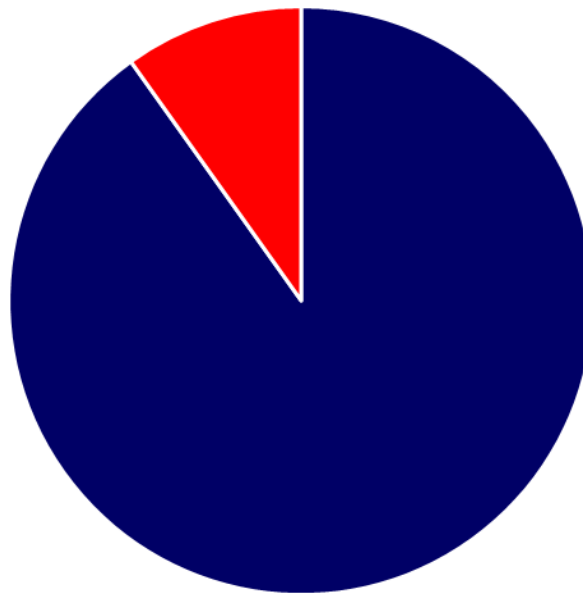
Полумесяц





Двуглавый орел

Не нравится
10%

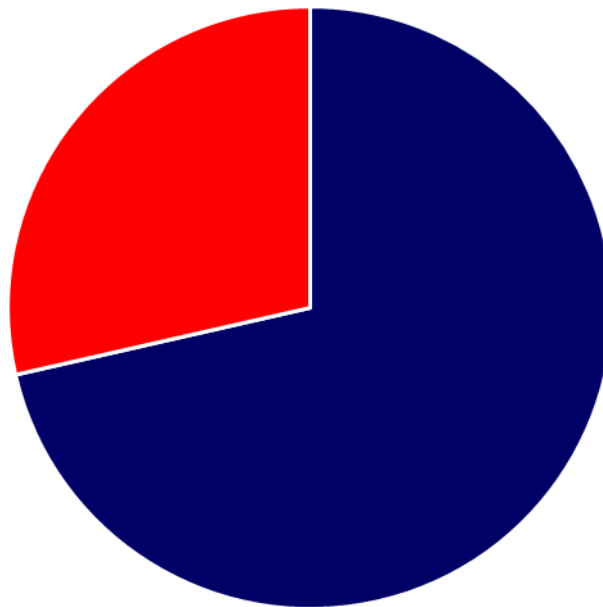


Нравится
90%

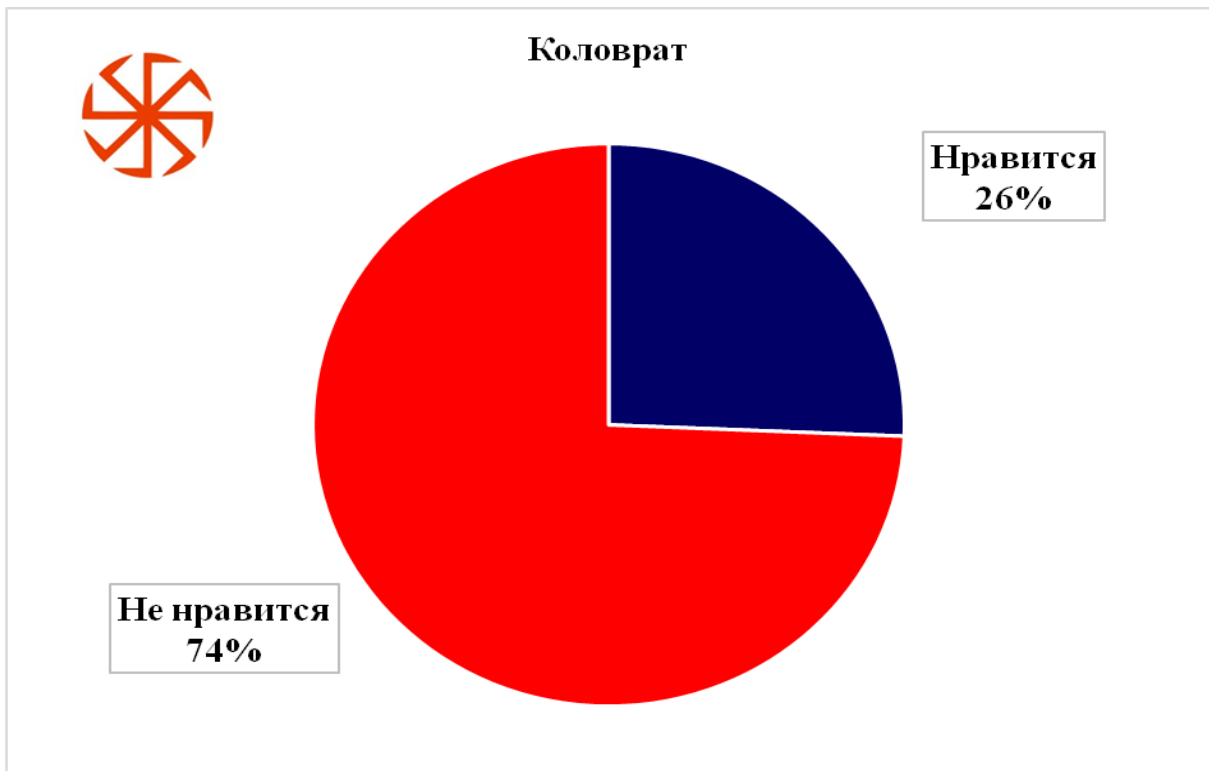


Серп и молот

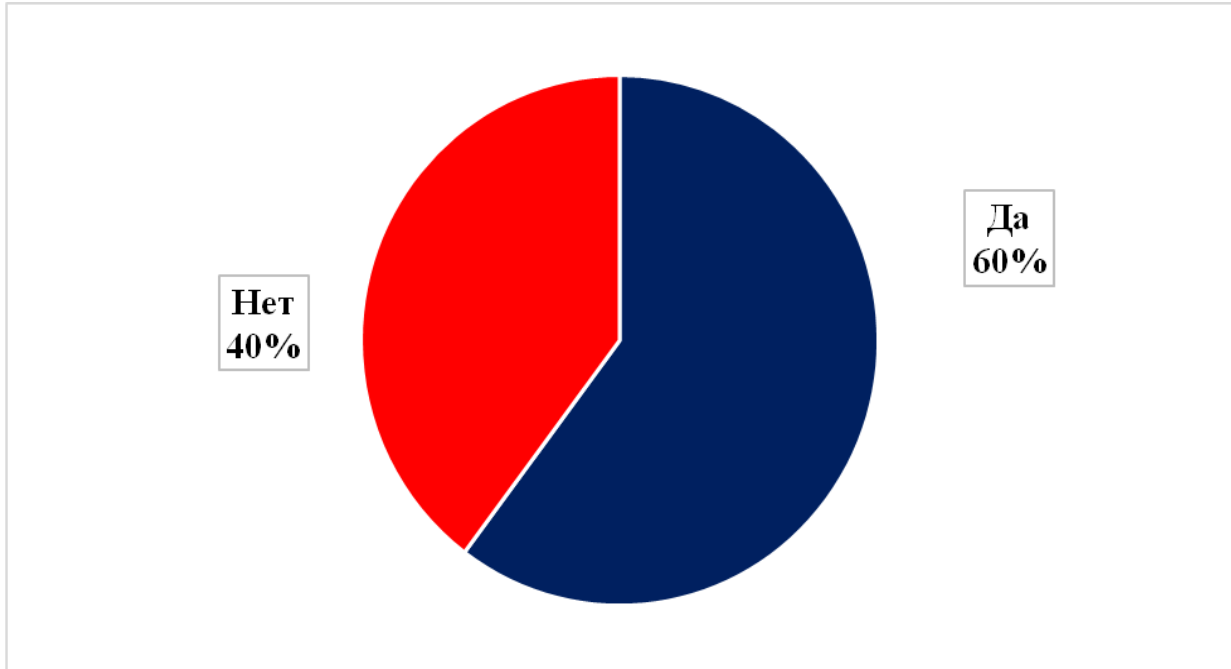
Не нравится
29%



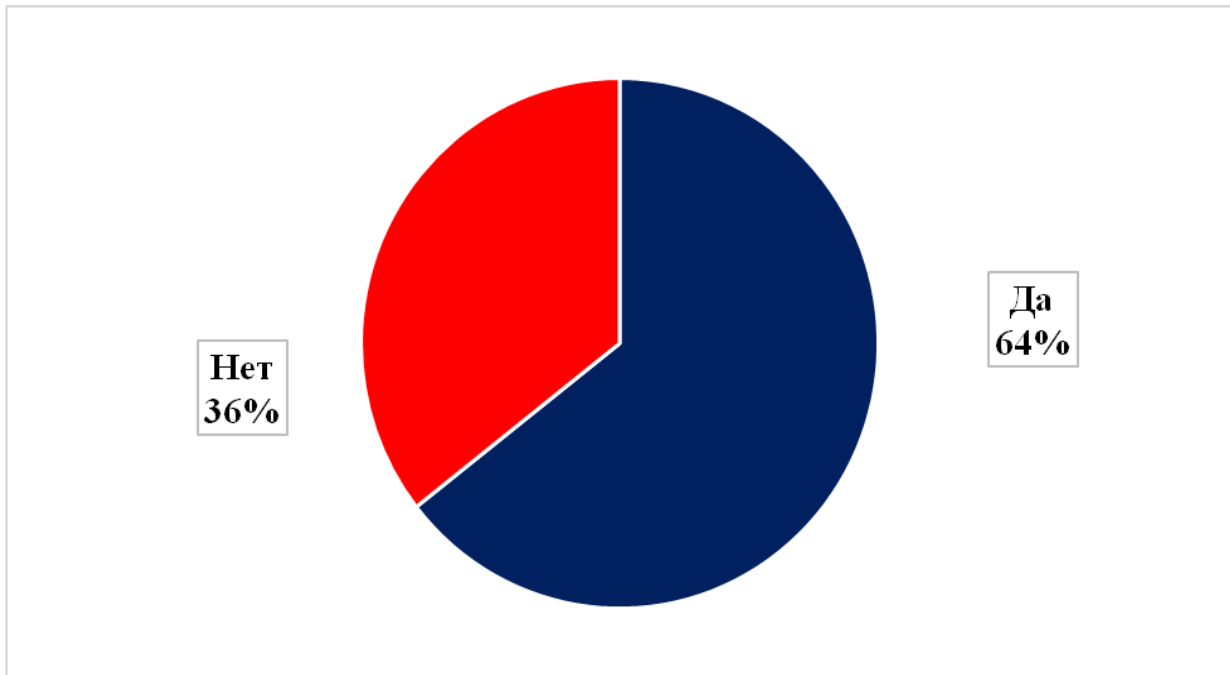
Нравится
71%



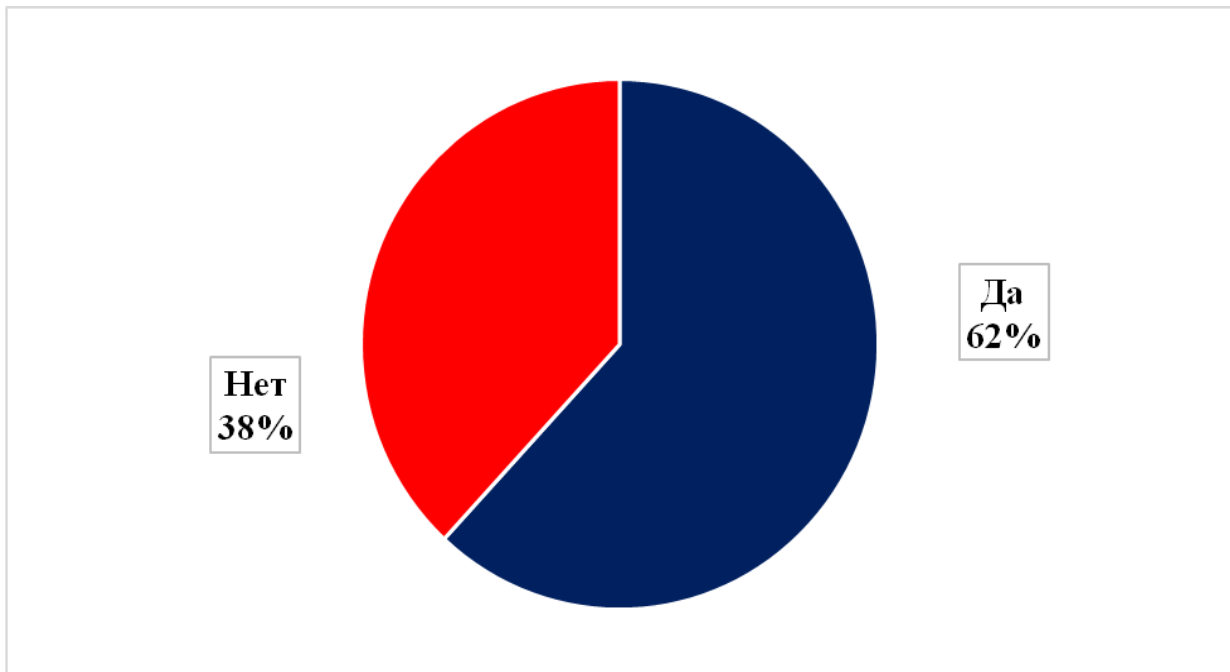
19. Считаете ли Вы, что для реализации Ваших прав достаточно Вашего желания и Ваших собственных усилий?



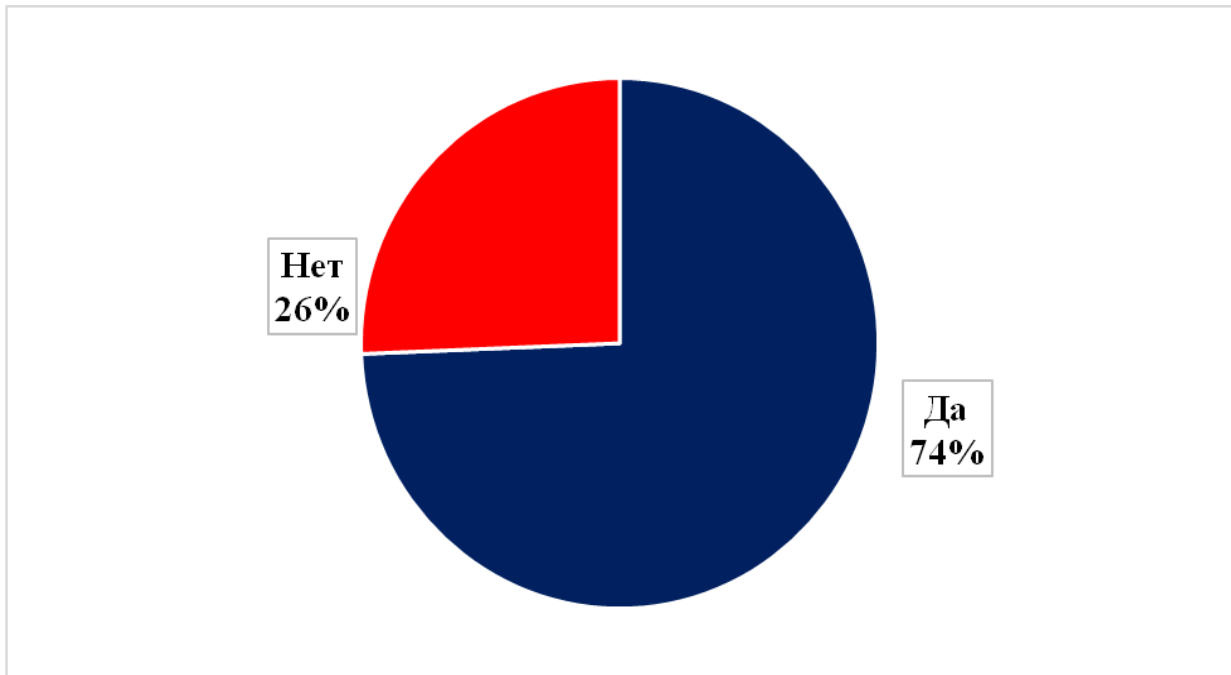
20. Считаете ли Вы, что человек может публично высказывать какую угодно точку зрения?



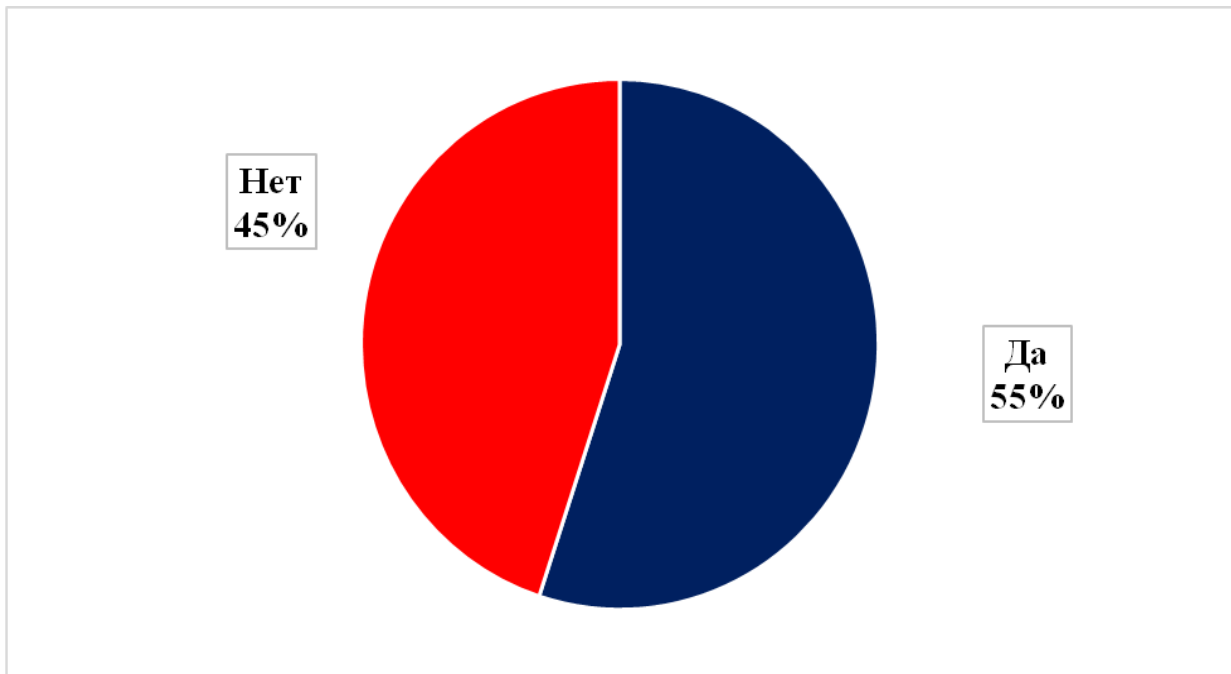
21. Считаете ли Вы, что Ваша страница в сети «Интернет» - это пространство Вашей частной жизни?



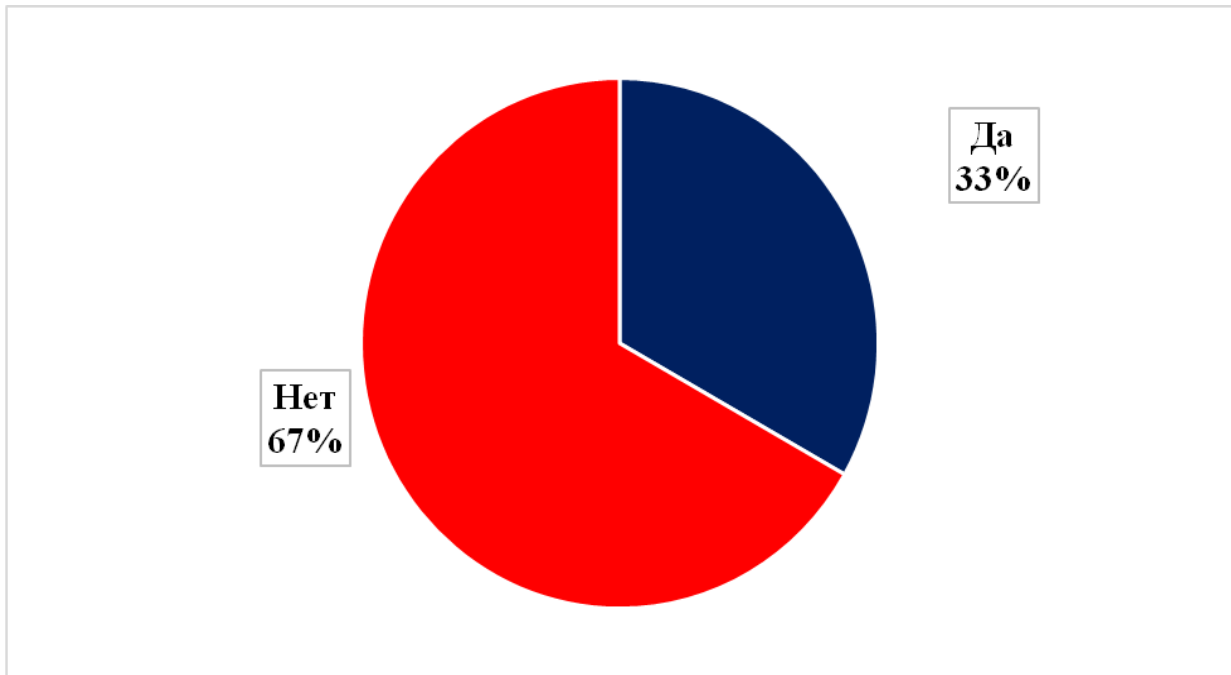
22. Считаете ли Вы, что большая группа людей может собраться публично, мирно и без оружия где угодно и когда угодно?



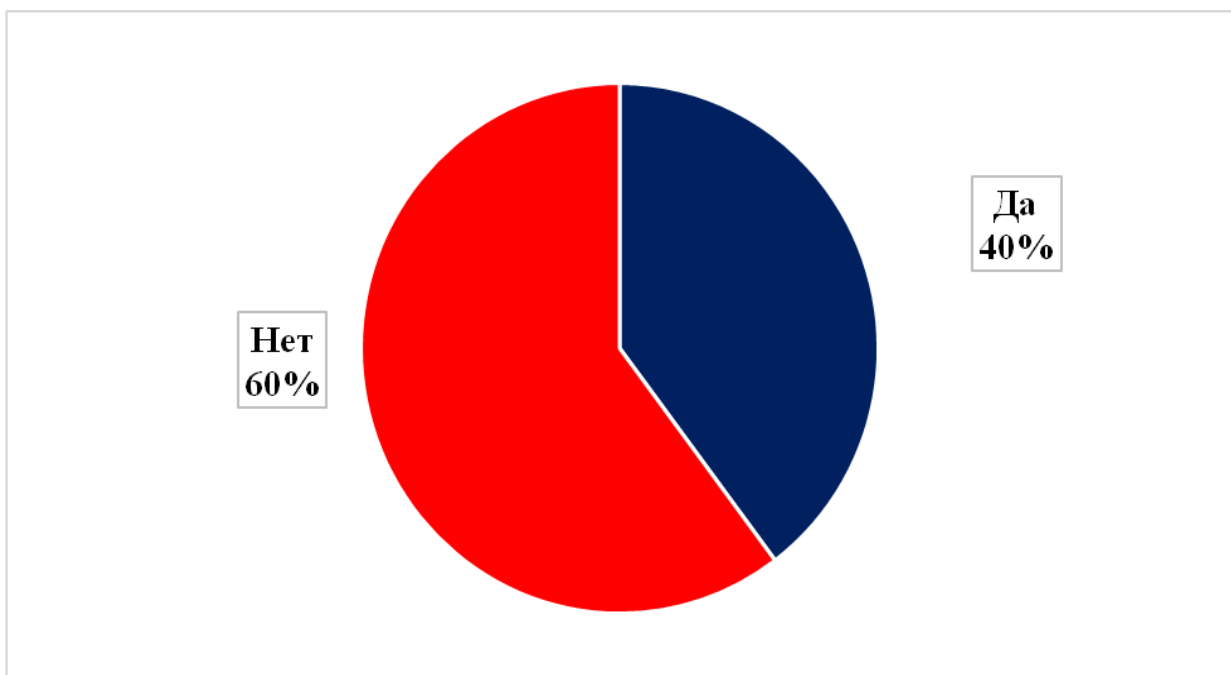
23. Считаете ли Вы, что в стране могут свободно действовать любые партии и религиозные движения?



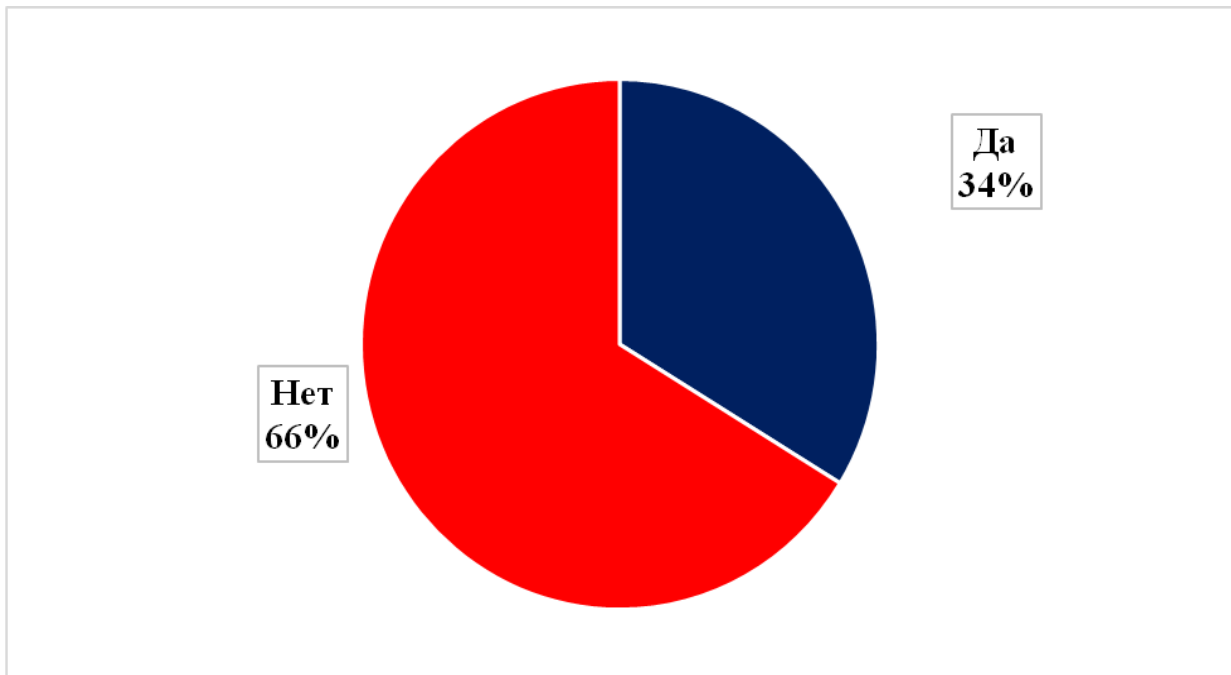
24. Считаете ли Вы, что уголовной и административной ответственности заслуживают только те действия, которые связаны с насилием?



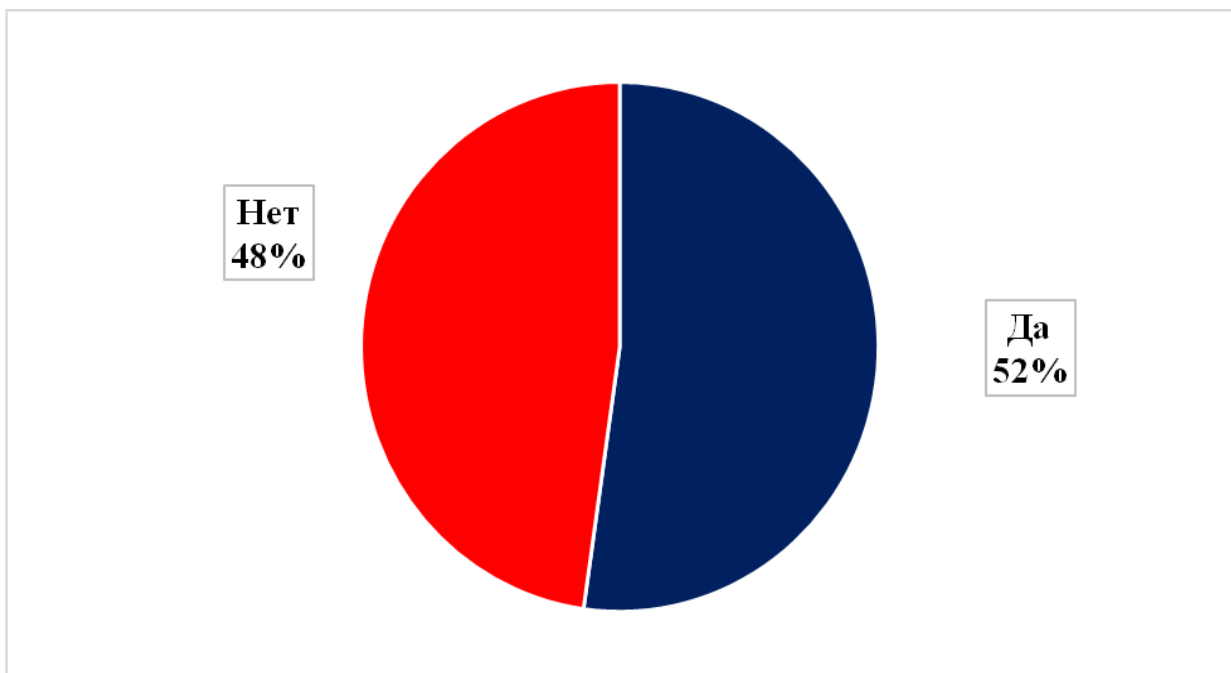
25. Считаете ли Вы, что человек вправе использовать и публично демонстрировать любую символику?



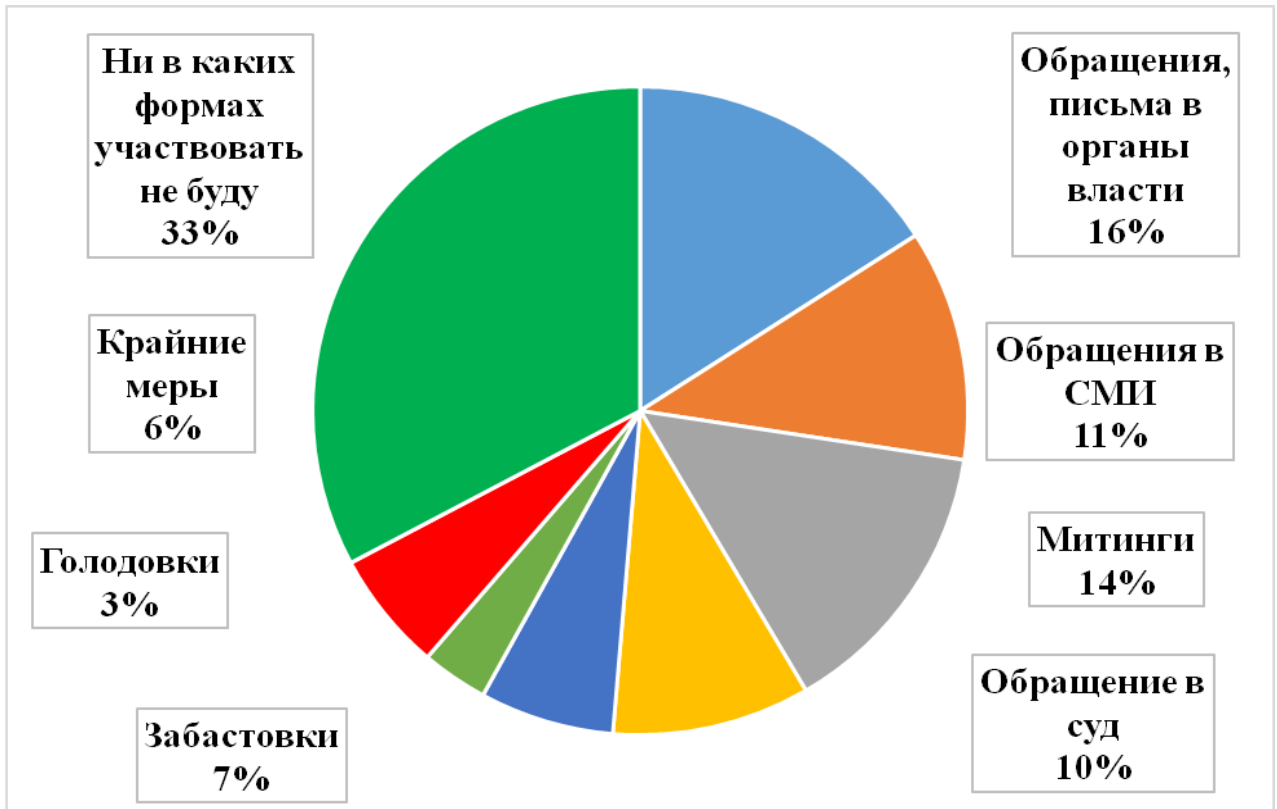
26. Считаете ли Вы, что у Вас нет обязанностей по отношению к государству?



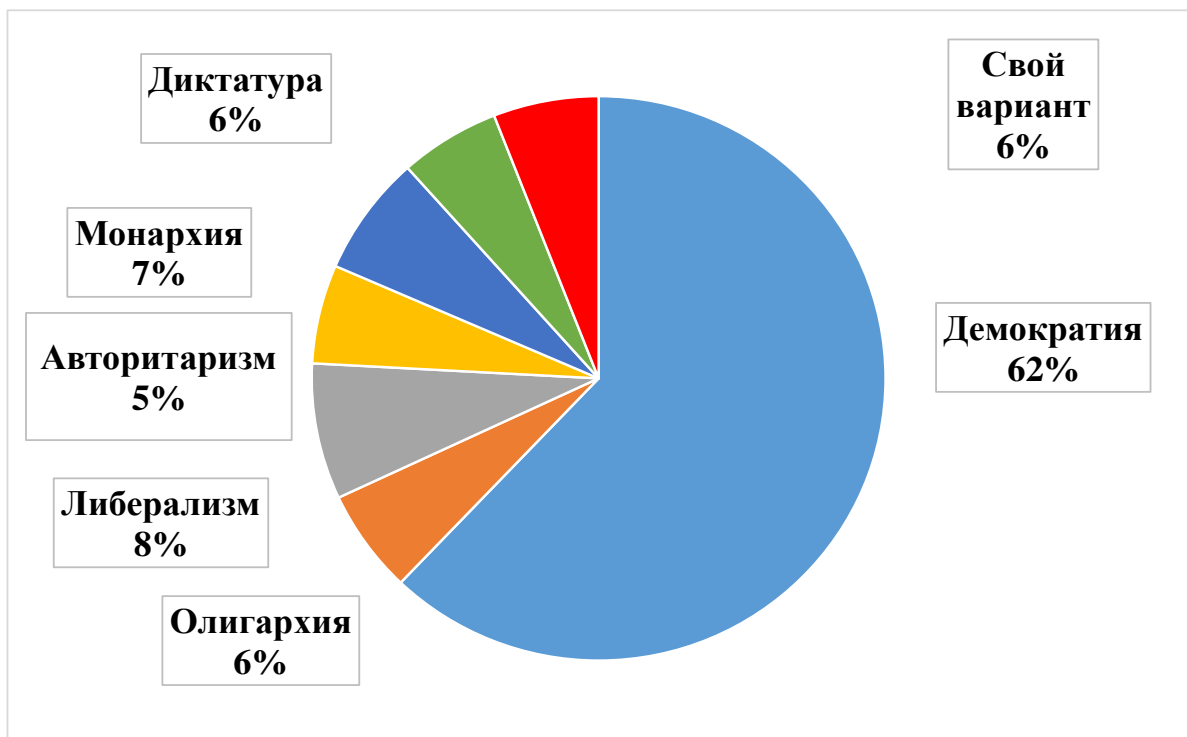
27. Считаете ли Вы, что в случае несправедливости со стороны власти можно использовать любые средства для отстаивания своих прав?



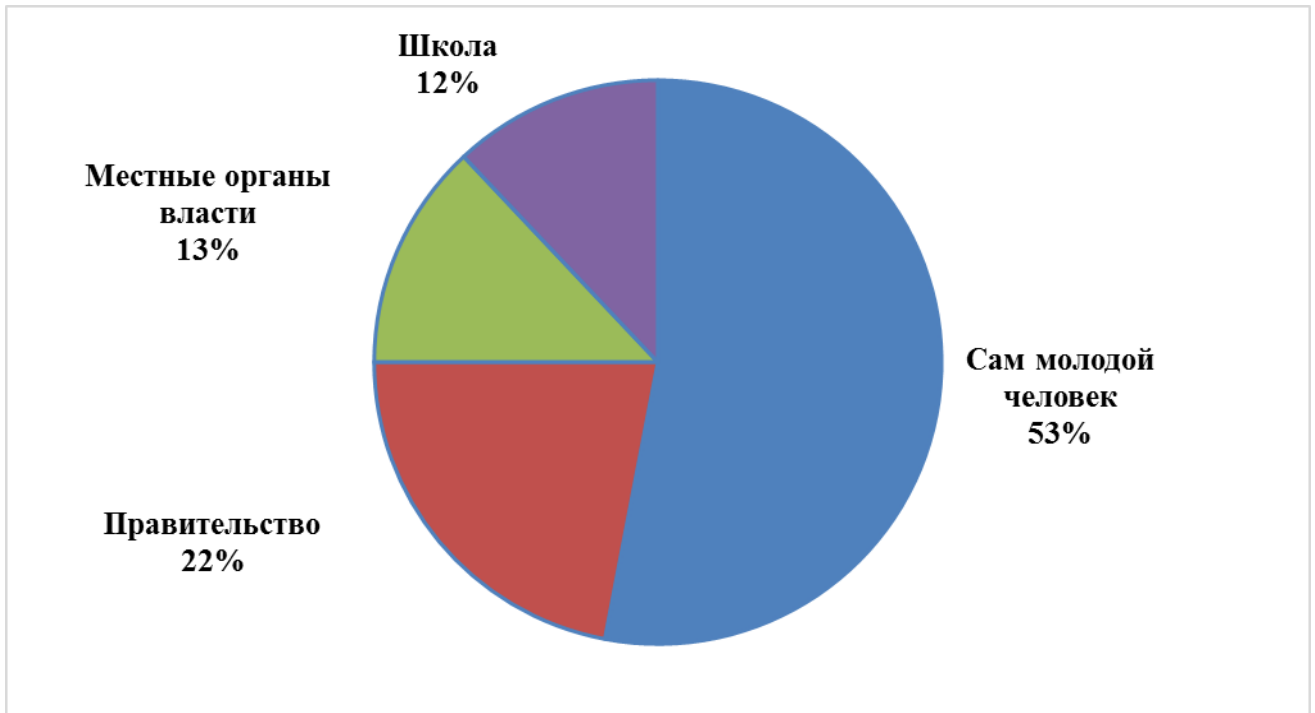
28. В каких формах социального протеста Вы готовы участвовать?



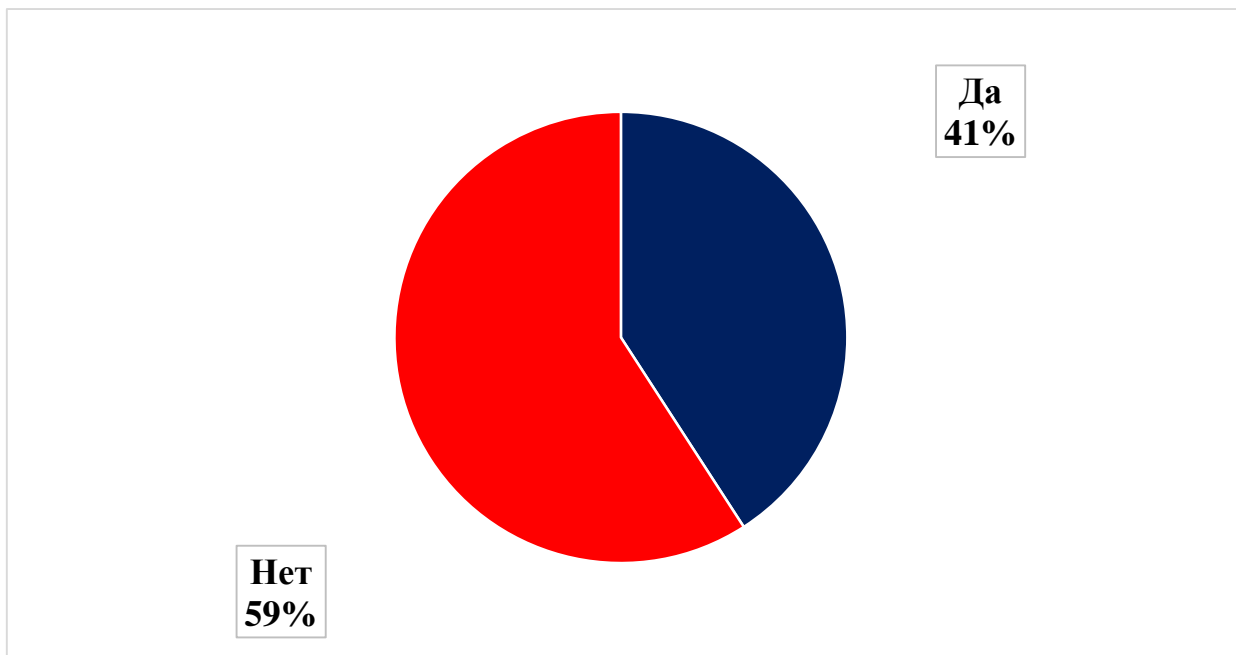
29. Считаю, что в современной ситуации, наилучшей политической системой для нашей страны является:

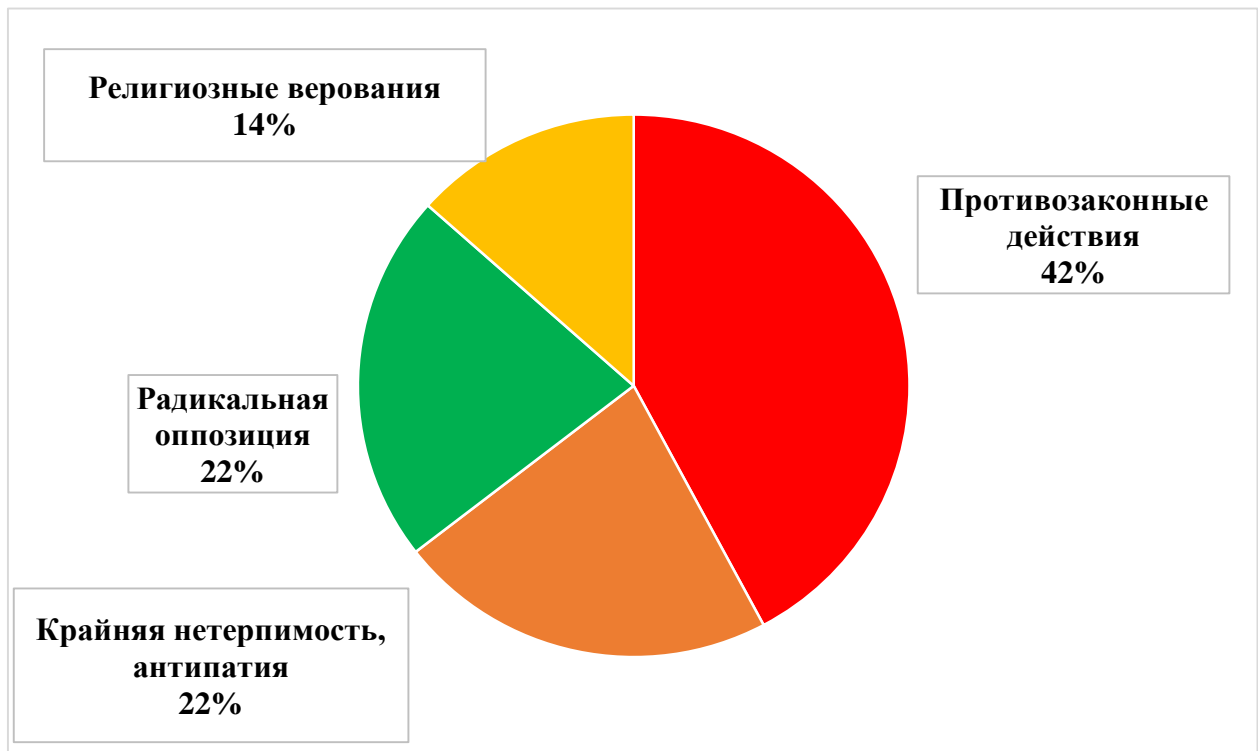
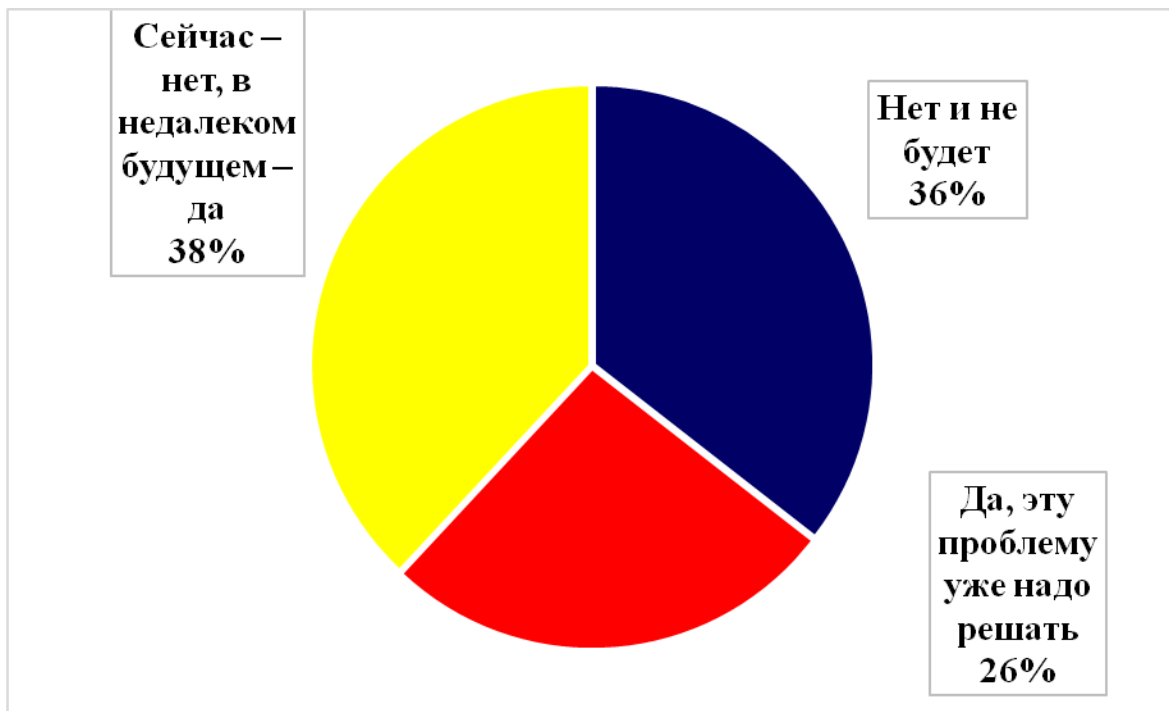


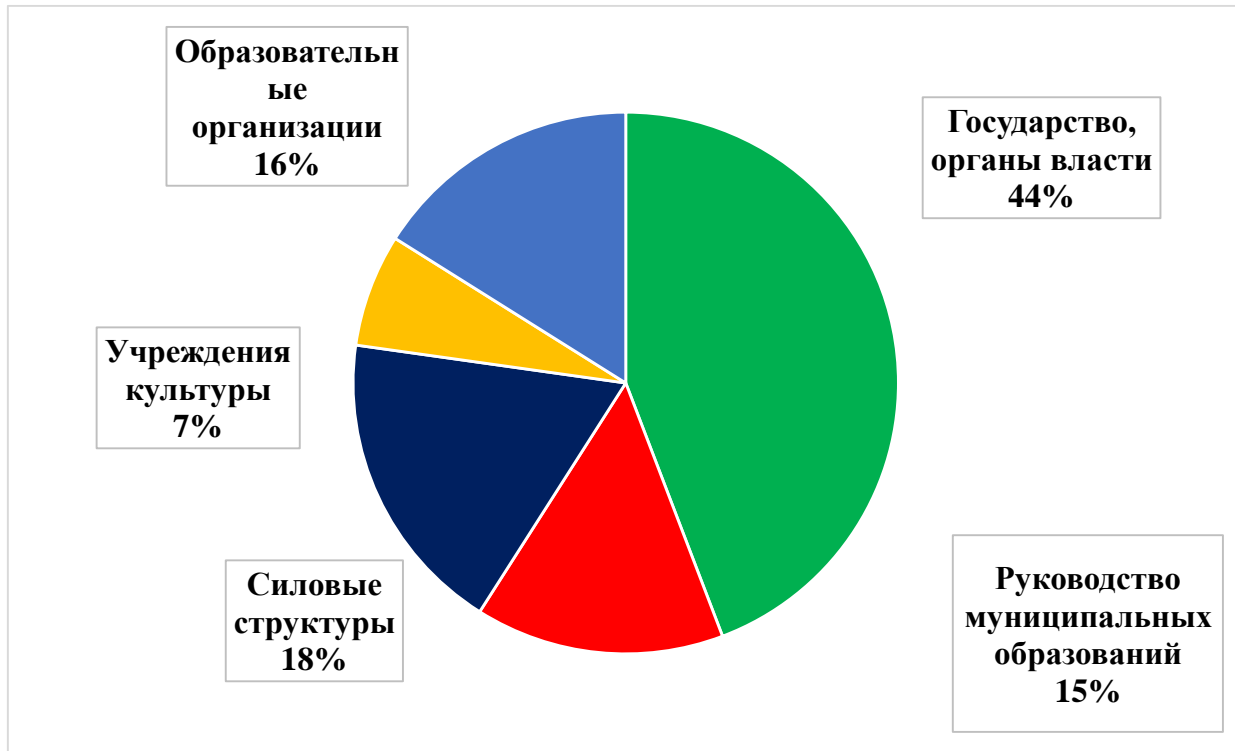
30. Как вы считаете, проявлению экстремизма в молодежной среде способствуют:



31. Знаете ли вы об экстремистских проявлениях политического, религиозного и национального характера?



32. С Вашей точки зрения, экстремизм – это:**33. Как Вы полагаете, экстремизм является проблемой для Свердловской области?**

34. Кто должен отвечать за безопасность молодежи?

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Анализ полученных ответов показывает, что в целом молодежь Свердловской области демонстрирует *достаточно высокий уровень толерантности по отношению к представителям иных этнических, религиозных и социальных групп.*

Только 25% респондентов не могут себе представить человека другой национальности (культуры) коллегой, соседом по площадке, соседом по комнате, товарищем, другом, членом семьи.

Уровень толерантности респондентов обратно пропорционален отдаленности представителей иных групп: респонденты более толерантны к человеку, с которым происходит непосредственное общение, нежели чем к представителям далекой абстрактной группы.

Так, против введения обязательного образования и медицинского обслуживания для «обнаруженного в далеком таежном краю нашей страны племени первобытных людей» выступает 24% респондентов.

В то же время против «свободного доступа на пляж, где Вы отдыхаете, вашего ровесника – одноногого мальчика-инвалида» высказались не более 26% респондентов.

Только 44% респондентов против того, что если «в их трудовой коллектив пришли (на 1 курс учебного заведения поступили) несколько выходцев из стран Африки, то их надо объединить в одну группу».

57% респондентов не все равно, «если их дети и внуки вступили бы в брак с человеком другой национальности или расы».

81% респондентов все равно, «если их непосредственный начальник иной, нежели чем они, национальности».

2. Большая часть респондентов демонстрирует *толерантное отношение к мигрантам.*

Только 25% респондентов считает, что «мигрантам никогда не привыкнуть к нашему образу жизни, порядкам и культуре».

55% респондентов не согласны с утверждением, что «для решения многих социальных проблем было бы неплохо выгнать всех мигрантов и переселенцев».

В то же время 56 % респондентов критично настроены к состоянию этнического большинства страны и региона, считая «что основными проблемами русского народа является пьянство и нравственная деградация».

Большая часть респондентов называет в качестве главных культурных достижений России богатство традиций народов России (24%) и дружбу народов России (23%).

3. Большинство респондентов критически настроены по отношению к институтам государства и общественным интересам.

Так, только 13% респондентов согласны с утверждением, что «служить надо государству, а не обществу».

60% респондентов согласны с утверждением, что служить «надо родным и близким, а не обществу».

Значительная часть респондентов – 45% склонна считать, что в ситуации кризиса в нашей стране вину за него следует возлагать только на правительство.

Критическое отношение к государству распространяется частично и на государственные символы.

10% респондентов «не нравится двуглавый орел».

Только 24% респондентов «хотели бы на воротах своего частного дома поднять трехцветный российский флаг в день своего семейного праздника».

49% респондентов выразили свое индифферентное отношение к оценке религиозной и социально-политической символики.

У части оценивших символику респондентов присутствует критический настрой по отношению к религиям.

58% респондентам «не нравится крест» (христианский символ).

93% респондентам «не нравится полумесяц» (мусульманский символ).

У респондентов нет выраженного критического настроения по отношению к символике радикального толка (как левых, так и правых).

71% респондентов испытывают симпатию к символу левой революционной радикальной идеологии – серпу и молоту.

Достаточно большой части – 26% нравится коловрат, являющийся символом правой неонацистской идеологии.

4. *Преобладающая часть опрошенных отстаивает ценность индивидуальной свободы и самодостаточности личности.*

64 % респондентов считают, что для реализации своих прав достаточно собственных желания и усилий.

62% респондентов полагают, что его страница в сети «Интернет» - это пространство его частной жизни.

Большинство опрошенных распространяют свои представления о ценности индивидуальной свободы и на социально-политическую реальность.

Так, 74 % респондентов считают, что большая группа людей может собраться публично, мирно и без оружия где угодно и когда угодно.

55 % респондентов считают, что в стране могут свободно действовать любые партии и религиозные движения.

5. *При это большинство опрошенных достаточно ответственно подходят к использованию свободы распространения информации.*

Так, 67% респондентов считает, что уголовной и административной ответственности заслуживают не только те действия, которые связаны с насилием.

60% респондентов считает, что должны существовать ограничения на использование и публичное демонстрирование символики.

34% респондентов считает, что у них нет обязанностей по отношению к государству.

52% респондентов считает, что в случае несправедливости со стороны власти можно использовать любые средства для отстаивания своих прав.

6. *Однако прибегнуть к крайним формам социального протеста готовы не более 6% опрошенных.*

В митингах готовы участвовать 14% респондентов, в забастовках – 7%, в голодовках – 3%.

Готовы обращаться с письмами в органы власти 16% респондентов, обращаться в СМИ – 11%, обращаться в суд – 10%.

33% респондентов заявили, что ни в каких формах социального протеста участвовать не будут.

62% респондентов считает, что в современной ситуации наилучшей политической системой для нашей страны является демократия.

При этом источником проявления экстремизма в молодежной среде более половины респондентов (53%) считают саму молодежь, 22% – правительство, 13% – местные органы власти.

7. 59% респондентов не знают об экстремистских проявлениях политического, религиозного и национального характера.

Большинство респондентов рассматривают экстремизм как проявления социально-политической реальности.

42% респондентов считает, что экстремизм – это противозаконные действия, 22% – радикальная оппозиция. 22% – крайняя нетерпимость, антипатия, 11% – религиозные верования.

8. Большая часть респондентов полагает, что экстремизм является проблемой для Свердловской области.

Так, 38% респондентов считает, что сейчас экстремизм не является проблемой, но в ближайшем будущем станет. 26% респондентов считает, что эту проблему надо решать уже сейчас.

36% респондентов считает, что проблемы экстремизма в Свердловской области нет и не будет.

Подавляющее большинство опрошенных возлагает ответственность за безопасность молодежи на власть: 44% респондентов – на государство, органы власти, 18% – на силовые структуры, 15% – на руководство муниципальных образований.

16% респондентов возлагает ответственность за безопасность молодежи на образовательные организации, 7% – на учреждения культуры.

Выводы по результатам исследования

Исследование проводилось методом опроса, который предполагает сбор информации об изучаемом социальном объекте в ходе опосредованного, через анкетирование, социально-психологического общения исследователя и опрашиваемого (респондента). Часть вопросов, содержащихся в анкете, ставили опрашиваемого в ситуацию выбора определенной линии поведения. Данные вопросы затрагивают ситуации общения и отношения к различным этноконфессиональным или социальным группам. Отдельные вопросы были направлены на выяснение осведомленности опрашиваемых относительно символики и терминологии некоторых экстремистских группировок. Другие вопросы носили контрольный характер и были направлены на выяснение решимости опрашиваемого к реализации своих установок.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1) У большинства респондентов отсутствуют установки и предпосылки к формированию экстремистских установок национализма и ксенофобии, поскольку у респондентов развито толерантное отношение к представителям иных этнических, религиозных и социальных групп.

2) Большинство респондентов индифферентны к религиозным вопросам и не имеют склонности к формированию у них экстремистской установки фанатизма.

3) Большинство респондентов демонстрируют критичное отношение к власти и предпосылки к возможному формированию радикальных взглядов и ценностей, лежащих в основе, в том числе, и экстремистских проявлений в социально-политической сфере.

4) Большинству респондентов присущ ярко выраженный индивидуализм и желание возложить ответственность, в том числе и за свою безопасность, на государство.

5) В то же время, говоря о приверженности к протестным проявлениям молодежи, необходимо отметить, что наиболее выраженными в этом смысле являются ответы представителей студенческой молодежи.

Так, многие молодые люди считают, что в Екатеринбурге вполне возможны протесты как с социальными, так и с политическими требованиями. О том, что граждане в таких акциях хотят бороться за защиту собственных прав, сказали 64%; а о том, что на массовых выступлениях будут предъявлены политические требования, — 52% респондентов.

7% студентов затруднились при этом дать однозначный ответ.

Участвовать в протестных мероприятиях с политическими лозунгами готовы 28% опрошенных студентов.

На основе данных выводов можно сформулировать следующие рекомендации руководителям и специалистам, отвечающим за организацию воспитательной работы в организациях образования и в молодежных коллективах:

1. при разработке нормативных документов по патриотическому воспитанию учащихся и студентов, профилактике экстремизма и гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений особое внимание уделять социальным и психолого-педагогическим особенностям подростков и молодежи;

2. при разработке содержания программ основного общего и среднего образования учитывать интересы обеспечения национальной безопасности, в том числе, через активизацию военно-патриотического воспитания с широким использованием современных информационных технологий;

3. Департаменту молодежной политики Свердловской области:

предусмотреть и обеспечить межведомственную координацию в рамках реализации комплексной программы Свердловской области «Патриотическое воспитание граждан в Свердловской области на 2014-2020 годы»

с министерствами общего и профессионального образования, культуры, промышленности и науки, физической культуры и спорта, Советом ректоров вузов и Советом директоров организаций среднего профессионального образования Свердловской области, а также общественными организациями по вопросам воспитания патриотизма и гражданственности, гармонизации межконфессиональных и межнациональных отношений, профилактики политического, национального и религиозного экстремизма и противодействию идеологии терроризма.

Приложение 1
к Аналитическому отчету
по результатам социологического
исследования по вопросам
общественной безопасности молодежи
Свердловской области

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ **по профилактике экстремистских проявлений в молодежной среде**

Авторы:

Назаров Владимир Лазаревич – д.п.н., профессор кафедры ОРМ. Руководитель образовательной программы магистратуры «Профилактика экстремизма в молодежной среде»

Суслонов Павел Евгеньевич – к. филос. н., доцент кафедры ОРМ;

Методические рекомендации адресованы руководителям и специалистам Департамента молодежной политики Свердловской области, Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, общественных и молодежных объединений, образовательных организаций Свердловской области, отраслевых органов администраций муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, уполномоченных в сферах реализации прав молодежи и патриотического воспитания граждан

ВВЕДЕНИЕ

Правонарушения экстремистской направленности в современных условиях являются серьезной угрозой для российского общества. Согласно утвержденной указом Президента Российской Федерации 12 мая 2009 г. № 537 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года¹ экстремистская деятельность националистических, религиозных, этнических и иных организаций и структур, направленная на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации в стране, названа одним из основных источников угроз национальной безопасности. Противодействие правонарушениям экстремистской направленности представляет специфическую сферу правоохранительной деятельности, поскольку такие правонарушения имеют «идейно-мировоззренческую» мотивацию – ненависть и вражду к представителям иных этноконфессиональных и социальных групп.

Особую обеспокоенность вызывают проявления экстремизма в молодежной среде, поскольку представители этой возрастной группы наиболее подвержены негативному информационно-психологическому воздействию со стороны лиц и группировок экстремистской направленности. В условиях отсутствия должного воспитания, образовательного и культурного уровня, жизненного опыта часть молодых людей становится на путь антисоциального поведения, совершает правонарушения экстремистской направленности.

Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»² в ст. 2 среди основных принципов противодействия экстремистской деятельности указывает на приоритет мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, а также на сотрудничество государства с общественными и религиозными объединениями, иными организациями, гражданами в противодействии экстремистской деятельности. Работа по профилактике проявлений экстремизма в молодежной

¹ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 // Собрание законодательства Российской Федерации (далее – СЗ РФ). 2009. № 20 Ст. 2444.

² Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» (Ст. 2) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3031.

среде должна носить массовый характер. Взаимодействие с образовательными организациями, проведение опросов среди учащихся, студентов и представителей работающей молодежи, организация и проведение профилактических бесед с несовершеннолетними и их родителями, участие в образовательных семинарах и совещаниях с педагогами и представителями общественности требуют от специалистов, занимающихся этой деятельностью, не только знания соответствующих нормативных правовых актов, но и владения педагогическими и психологическими навыками, сведениями в области культурологии, социологии, политологии, религиоведения. Наличие такой подготовки позволит избежать многих ошибок и просчетов в организации работы по профилактике экстремизма в молодежной среде, сделает эту работу по-настоящему эффективной, освободит ее от формального подхода.

ПОНЯТИЕ ЭКСТРЕМИЗМА

Рассматривая информационно-познавательную часть подготовки по вопросам профилактики экстремизма, следует обратить внимание на понятие и виды экстремистской деятельности.

Экстремизм (от латинского *extremum* – выходящий за край, крайняя точка) – это теория и практика достижения социально-политических, религиозных, национальных целей посредством «крайних», запрещенных способов. Под этими способами понимается не дозволенное законом применение силы, насилие, посягательство на права и свободы человека и гражданина. В некоторых странах такого рода деяния называют преступлениями по мотивам вражды и ненависти, но в данном случае вражда и ненависть испытывается к человеку не просто как личности, а как представителю определенной национальной, религиозной, социальной группы, как носителю тех или иных политических и идеологических взглядов и убеждений. Экстремист – это не просто убийца или хулиган, это «идейный» преступник, убежденный в своей правоте.

На первый взгляд, может показаться, что проблема экстремизма далеко не самая важная, т. к. количество зарегистрированных преступлений экстремистской

направленности ничтожно мало по сравнению с преступлениями иных видов. Но эти преступления носят системный характер, т. к. посягают на мир и согласие между различными национальными, религиозными и социальными группами российского общества, на политическую и правовую стабильность. Именно в этом заключается главная опасность экстремизма для нашего общества.

Экстремизм проявляется не только в насильственных деяниях, но и в призывах к этим деяниям, в их обосновании и оправдании, в организации экстремистской деятельности. Поэтому законодательство предусматривает такие понятия, как экстремистские материалы, экстремистские организации и сообщества.

Согласно решению суда тот или иной информационный материал (печатный текст, аудио– или видеоролик) могут быть запрещены к распространению в Российской Федерации и включены в Федеральный список экстремистских материалов. Организация также может быть признана экстремистской и запрещена. Распространение экстремистских материалов, участие в экстремистской организации сами по себе считаются правонарушениями.

Важно отличать от экстремизма *радикализм* – приверженность взглядам, коренным, глубинным образом, отличающимся от общепринятых и предполагающим коренные, глубинные изменения в обществе. Деятельность многих оппозиционных партий, новых религиозных движений, неформальных объединений является радикальной, но она не подлежит оценке правоохранительных органов, пока эти группы не прибегают к насилию либо не призывают к осуществлению насильственных акций, не возбуждают ненависть и вражду³

В настоящее время основными разновидностями экстремизма являются *националистический, политический и религиозный*.

³ Сулонов П.Е. Роль и задачи органов внутренних дел по организации противодействия преступности экстремистской направленности в Российской Федерации: монография / П. Е. Сулонов. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2015. С. 3

НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИЙ ЭКСТРЕМИЗМ

Националистический экстремизм – это насилие по мотивам национальной или расовой ненависти и вражды, возбуждение ненависти и вражды по отношению к лицам иной национальности или расы.

Националистический экстремизм имеет глубокие социально-психологические корни. Данный вид экстремизма иррационален и с трудом поддается критике. Термин «национализм» имеет широкий спектр толкований, но в нашем случае мы берем деструктивный аспект, который понимается как осознание превосходства лиц своей национальности (этноса, расы) над представителями других национальностей, этносов, рас. Данное превосходство выражается в конкретных, осязаемых для отдельного лица преимуществах, в первую очередь, в бытовой сфере и в сфере межличностных отношений. Проявления деструктивного национализма могут широко варьироваться от высказываний, задевающих чувства человека, эмоционально неприятных для него, до реального посягательства на права и свободы, в т. ч. на жизнь и здоровье.

Сознание носителя националистического экстремизма имеет следующие характерные черты:

1. Ощущение своей сопричастности, единства с некой социальной общностью, рамки которой оказываются шире, чем непосредственные условия и обстоятельства проживания. Эта общность не является ни семьей, ни кругом дружеского общения или соседского общежития. «Мой народ, моя национальность» гораздо шире, чем просто мои родственники, друзья, знакомые. «Национальность» вмещает в себя прошлые и будущие поколения, людей, живущих в разных местах планеты, с которыми, вероятно, опрашиваемый никогда не будет знаком.

2. Принадлежность к национальности определяется и осознается «по крови», т. е. не является результатом интеллектуального выбора или акта «принятия в ряды». В ощущении национальной принадлежности, порождающей

националистическую установку, важен, в первую очередь, иррациональный момент биологической принадлежности (что, конечно, не исключает других, культурных факторов, но они, в данном случае, второстепенны).

3. Национальное чувство, переходящее в националистическую установку, базируется на фундаментальном противопоставлении «мы – они», «свои – чужие». Для ощущения своего превосходства необходим объект, который «наши» «превосходят».

4. Ощущение «свои – чужие» материализуется в зримые образы. Любой «бытовой националист» имеет представление о том, как должен выглядеть представитель его народа (например, «светловолосый, голубоглазый, с приятным улыбочивым лицом»), и о том, как выглядит представитель «чужаков». Образ «инородца», как правило, проигрывает в привлекательности, является отталкивающим. При этом образы «своих» и «чужих» могут иметь мало общего с реальностью. Как известно, жертвами нападений банд «скинхедов» становились, в том числе, и лица славянского происхождения, чей образ не соответствовал их представлениям о «русском».

5. Образ «чужого» фиксируется в языке с помощью термина, несущего отрицательную смысловую нагрузку. Происходит так называемая дегуманизация, когда представитель «чужих» сравнивается с неодушевленным предметом («ишак», «чурка» и т. п.).

6. И наконец, по отношению к дегуманизованному объекту допускается возможность насилия.

Кроме того, в основе националистического экстремизма лежит явление *ксенофобии* как неприятия представителей иных этнических групп. Само слово «ксенофобия» имеет греческое происхождение и состоит из двух основ – «ксено» и «фобия». «Ксено» означает «иной», «чужой», а «фобия» – «страх», «боязнь». Но это не тот страх, который заставляет скрываться или парализует волю. Это страх, который вызывает агрессию, направленную на того, кто этот страх вызвал. Наиболее полно это состояние раскрывается в понятии «ненависть» – нежелание

видеть, нежелание существования кого-либо. Именно в этом и заключена деструктивность ксенофобии.

Выделим наиболее характерные черты сознания носителя ксенофобии, позволяющие говорить о его готовности к насилию по отношению к иным группам.

1. Индивид испытывает эмоциональный дискомфорт при взаимодействии с представителями иных групп, при этом причину данного дискомфорта не может объяснить рационально.

2. У индивида присутствует сформированный негативный стереотип, отрицательный образ иной группы («они все плохие»). Это выражается в переносе различного рода негативных характеристик и пороков отдельных представителей на всю группу; приписывании всем представителям данной группы стремления следовать привычкам, обычаям, верованиям, традициям, которые негативно оцениваются современным обществом; утверждении о заведомой, прирожденной неполноценности и порочности представителей данной группы.

3. Индивид склонен приписывать представителям иных групп враждебные действия и опасные намерения по отношению к другим («они опасны для нас»). Это может выражаться в возложении вины и ответственности за деяния отдельных представителей на всю группу; утверждении об изначальной враждебности определенной группы по отношению к другим; утверждениях о полной несовместимости интересов этой группы с интересами других; утверждениях о наличии тайных враждебных планов этой группы, направленных против других; объяснениях собственных проблем и бед в прошлом, настоящем, будущем существованием и целенаправленной деятельностью этой группы.

4. Индивид готов к активным насильственным действиям против этой группы, испытывает соответствующие побуждения («бей первым, нападай, иначе они нападут первыми»). Данная готовность может выражаться в одобрении всякого рода насильственных, репрессивных действий, направленных против этой группы; требованиях вытеснения из различных сфер деятельности лиц, принадлежащих к этой группе; требованиях ограничить права и свободы лиц по

признаку групповой принадлежности; угрозах и подстрекательствах к насильственным действиям в отношении представителей группы.

В качестве принципов противодействия националистическому экстремизму можно отметить следующее:

1. Необходим постоянный мониторинг настроений, высказываний, даже внешнего вида в среде учащейся, студенческой и рабочей молодежи. Всякую болезнь легче погасить на ранних стадиях, чем иметь дело с печальными последствиями. Для этого руководитель или преподаватель не должен быть равнодушен к тому, что думают и чувствуют его подопечные. Не следует при этом ссылаться на ложно понимаемую свободу слова. Взаимодействие с сотрудниками подразделений по противодействию экстремизму позволит грамотно выстроить стратегию работы с организаторами и идеологами неонацистских группировок, удержать молодежь от вовлечения в преступную деятельность.

2. Необходимо лишить неонацистов и националистов разного толка романтического ореола «борцов за интересы русского народа». В частных и публичных беседах с коллегами, учащимися и студентами, гражданами следует объяснять, что реально существующие проблемы нелегальной миграции, этнической преступности, демографического кризиса среди коренного населения невозможно решить путем нападений на лиц неславянской внешности. Эти проблемы должны решаться не только на государственном уровне, но и в каждом конкретном социуме, а насилие лишь порождает ответное насилие, провоцирует конфликты и преступления на этнической почве.

3. Нынешнее поколение молодых людей, к сожалению, очень мало знает о Великой Отечественной войне, о подлинном лице фашизма. Поэтому следует проводить мероприятия, направленные на поддержание исторической памяти российского народа – победителя во Второй мировой войне, препятствовать попыткам дегероизации и фальсификации нашей истории, попыткам уравнивать вину СССР и Германии в развязывании войны и т. п.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЭКСТРЕМИЗМ

Политический экстремизм – теория и практика насильственного, незаконного взятия и удержания государственной власти, деяния и призывы к деяниям, направленным на насильственное изменение конституционного строя.

Политический экстремизм выражается в стремлении к неограниченной, неконтролируемой и, зачастую, нелегитимной власти. Корни политического экстремизма – это неравномерное распределение власти внутри государства и общества. Это связано, во-первых, с неразвитостью институтов гражданского общества, осознанием гражданами своей невозможности влиять на власть легитимными политическими методами; во-вторых, с отсутствием системы сдержек и противовесов между различными группировками и ветвями власти в том или ином социуме.

Сознание носителя политического экстремизма имеет следующие характерные черты:

1. Осознание индивидом своей абсолютной значимости и самодостаточности, что выражается в крайнем эгоцентризме, самолюбовании. У такого индивида присутствует завышенная самооценка и чрезвычайная гордость своими действительными и воображаемыми превосходными качествами, мнение об особом моральном превосходстве над окружающими.

2. Полная невосприимчивость к конструктивной критике и отсутствие способности к самокритике, здравому анализу своих поступков и их последствий. Индивид стремится объяснять свои неудачи и ошибки враждебностью, злонамеренностью своего социального окружения.

3. Категоричное разделение окружающей действительности на «добро» и «зло», моральный **ригоризм** (жесткость, бескомпромиссность, однозначность в моральных оценках). Данная черта выражается в решимости в принятии решений, доведении до конца задуманного, принципиальном нежелании менять однажды принятые решения.

4. Стремление к доминированию и подавлению партнера в значимых межличностных отношениях, «деспотизм», «домашняя тирания» на уровне малой социальной группы: семьи, учебного, рабочего или служебного коллектива.

5. Допустимость физического или морально-психологического насилия как универсального средства разрешения общественных и личных проблем.

6. Особого рода сценарии поведения, которые можно описать терминами «конфликт», «деструкция» и «преодоление (спасение)» через радикальные методы либо через бегство от окружающей действительности. Носитель такой установки ориентирован на конфликт как нормальный способ взаимодействия с миром. Возникающие проблемы должны быть решены путем разрушения возникающих препятствий либо путем тотального изменения окружающей реальности. Если это оказывается невозможным, от данного сообщества следует максимально дистанцироваться, игнорировать его.

В качестве принципов противодействия политическому экстремизму можно отметить следующее:

1. Следует владеть полемическими приемами и правильной аргументацией в разговорах со сторонниками подобных движений. В большинстве случаев экстремисты правильно критикуют власть за ее просчеты и недостатки. Но с точки зрения здравого смысла очевидно: если кто-то кого-то критикует – это еще не означает, что он сам может предложить что-то лучшее.

Еще один аргумент политических экстремистов: «Пусть народ сам разберется, что ему нужно». Но толпа и народ – это не одно и то же. Поэтому мало дать народу свободу выбора, необходимо еще, чтобы этот выбор был просвещенным, сознательным.

2. Учитывая юношеский максимализм, не следует недооценивать романтической привлекательности для молодого поколения образов революционеров. Необходимо последовательно объяснять, что революция – это всегда незаконное взятие власти, сопровождаемое гибелью и страданиями людей, социально-экономическими катаклизмами, что революционная борьба связана с террором – самой кровавой формой экстремизма.

РЕЛИГИОЗНЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ

Религиозный экстремизм – практика насильственного насаждения религиозной веры среди неверующих либо представителей других религий. **Свобода совести** (возможность быть верующим либо неверующим) и **свобода вероисповедания** (возможность выбрать любую религию) – фундаментальные ценности современного общества. **Толерантность** в религиозной сфере – это уважение права другого лица на духовно-мировоззренческий выбор. Все традиционные религии в современной России имеют потенциал толерантности, понимая, что к вере можно прийти только добровольно, что в современном обществе должны мирно уживаться верующие и неверующие, представители разных религий.

В ряду факторов развития экстремизма особое место занимают эмоционально-чувственные и нравственно-психологические моменты формирования экстремистского мировоззрения⁴.

Социально-психологическая сущность установки религиозного экстремизма наиболее полно раскрывается в понятии фанатизма. **Фанатизм** происходит от латинских *fanum* – жертвенник и *fanaticus* – исступленный. Буквальным переводом слова «фанатик» (фанат) является верующий, но было бы неправильно отождествлять фанатизм и религиозную веру, ставить знак равенства между верующими и фанатиками. «Фанатик» (фанат), говоря философским языком, – это человек, находящийся во власти сверхценных и сверхзначимых для него идей.

Сознание носителя религиозного экстремизма имеет следующие характерные черты:

1. Идеи, являющиеся предметом веры фанатика, придают его жизни смысл и он готов жертвовать во имя этих идей собственной жизнью и жизнями других людей. «Нормальный» верующий также готов порой жертвовать жизнью ради веры, но именно своей жизнью, т. к. это его собственный выбор. Фанатик готов

⁴ См.: Яхъев М. Я. Истоки и причины существования экстремизма как негативного социального явления. URL: <http://www.ekstremizm.ru/biblioteka/knigi/item/684-lichno-stno-psihologicheskie-korni-ekstremizma> (дата обращения: 29.11.2018).

приносить в жертву жизни других людей, часто не имеющих к его вере никакого отношения.

2. Фанатик обладает так называемым «туннельным» мировосприятием, т. е. воспринимает мир через очень жесткую призму и отвергает все то, что не согласуется с его мировоззрением. Именно к позиции фанатиков можно отнести следующую поговорку: «Если факты не согласуются с нашими идеями, тем хуже для фактов». Для фанатиков характерно некритическое отношение к любой информации, которая идет вразрез с их убеждениями.

3. Фанатик не воспринимает такую фундаментальную ценность современного общества, как толерантность, под которой понимается право другого лица на собственный мировоззренческий выбор.

4. Фанатизм обычно существует на уровне группы, т. к. фанатики находят поддержку во взаимном признании и совместном разжигании своих эмоций по поводу общих идей.

5. Фанатик обычно не склонен проявлять агрессивность в бытовом, межличностном общении, в ситуациях, непосредственно не затрагивающих вопросов реализации установок его веры. Более того, фанатик способен демонстрировать дружелюбие по отношению к тому, кто проявляет интерес к его вере, он готов объяснять собеседнику те или иные ее детали.

6. В большинстве случаев для религиозного фанатизма характерен **прозелитизм** – стремление обращать в свою веру окружающих, расширять сферу ее влияния.

7. Религиозный фанатизм является социально-психологической основой фундаментализма. **Фундаментализм** – это стремление противостоять модернизации, приверженность старым, «фундаментальным» ценностям, структурам и способам организации жизни. В современной литературе фундаментализм ассоциируется прежде всего с религиозными течениями (в первую очередь с исламским). Это не случайно, т. к. приверженность «старым» ценностям обычно иррациональна и не подлежит разумной критике.

8. Следует иметь в виду, что предметом веры фанатично настроенной личности может являться не обязательно сверхъестественная реальность, понятая в узкорелигиозном смысле как «Бог». Это может быть социально-политическая идея, метод, обожествляемая личность и т. п. Следовательно, фанатизм может быть не только чисто религиозным, но и квази (подобно, «как бы») религиозным.

9. Фанатично настроенная личность есть идеальная кандидатура для совершения террористических действий. Террористический акт практически всегда является риском с очень малой степенью вероятности счастливого исхода лично для террориста. Террорист рискует и, следовательно, жертвует собой. Поэтому террорист – это не киллер, не наемный убийца. Он обладает всеми характерными признаками фанатика: нетерпимость к инакомыслию, пренебрежение к морали и закону, убежденность в исключительности собственной миссии, готовность к самопожертвованию.

Терроризм – результат развития экстремизма, его наиболее деструктивное «кровавое» воплощение. Терроризм – это наиболее яркая и драматичная, хотя и не единственная, форма социально-политического насилия, имеющая социально-политическую установку и фанатично настроенных исполнителей.

Религиозный экстремизм в большей степени, чем все остальные формы экстремизма, способен порождать террор, т. к. исполнителями в данном случае являются фанатики, для которых ценность жизни отодвинута на второй план.

Корни религиозного экстремизма – это идеи религиозного происхождения, обосновывающие нетерпимое отношение к иноверцам и иностранцам. В нашу эпоху все традиционные мировые религии на догматическом уровне отрицают экстремизм и, тем более, терроризм.

В современном мире у экстремистов слишком мало политико-организационных возможностей и объективных предпосылок для создания массовых политических движений и организации революции. Наиболее вероятной тактикой современного экстремизма является терроризм. Но терроризм требует в качестве исполнителей личностей особого склада. Подлинный терроризм избирает, за редким исключением, только непредсказуемые методы и

направления атак, прибегая больше к помощи фанатиков, готовых отдать жизнь ради достижения цели.

Все традиционные религии стремятся к социальной и личностной гармонии, признавая духовную свободу и выполняя миротворческую функцию. Традиционное религиозное мировоззрение противоположно светскому, «современному» мировоззрению. Но, следуя идеалу абсолютного совершенства, традиционная религия отвергает несовершенные, деконструктивные способы достижения своих целей. К тому же главная цель находится по ту сторону истории, земного бытия человечества. Поэтому чаще всего религиозный экстремизм исходит либо от новых религиозных движений и группировок, либо от оппозиционных групп внутри известных традиционных конфессий.

Для современной России наиболее характерно распространение исламизма и целого спектра тоталитарных сект. Поэтому, выявив установку «фанатизма», совершенно необходимо выяснить идейно-мировоззренческие взгляды, убеждения, симпатии опрашиваемого, его круг общения, интересов и связей.

Итак, установка «фанатизма (религиозного экстремизма)» выражается в готовности к насильственному насаждению религиозной или квазирелигиозной веры среди неверующих либо представителей других религий и мировоззрений. Сознание «фанатика» исключает свободу совести (возможность быть верующим либо неверующим) и свободу вероисповедания (возможность выбрать любую религию) – фундаментальные ценности современного общества.

В качестве принципов противодействия религиозному экстремизму можно отметить следующее:

1) следует объяснять, что появление экстремистов и террористов возможно в любой религии, но любая историческая традиционная религия точно так же несет в себе потенциал толерантности. «Плохих» религий не бывает (за исключением сатанизма и наиболее одиозных сект, построенных на отрицании и вражде со всеми остальными);

2) ненависть и вражда появляются от непонимания и незнания, поэтому наиболее эффективным средством преодоления ксенофобии (боязни и ненависти

перед чужим) является элементарное знакомство с религиозно-культурными традициями российского общества. В рамках изучения гуманитарных и социальных дисциплин необходимо грамотно познакомить студентов и учащихся с основными историческими религиями России (христианство, ислам, буддизм, иудаизм);

3) лучшими консультантами по вопросам религиозной традиции являются сами ее носители. Поэтому при необходимости разъяснить те или иные моменты, связанные с межрелигиозными отношениями, следует обращаться к официальным представителям религиозной организации (официально зарегистрированной!), а не довольствоваться суждениями людей, далеких от этой религии.

Особое место среди объединений экстремистской направленности, способных оказать негативное информационно-психологическое воздействие, занимают *тоталитарные секты*. Данный феномен тесно связан с религией, однако по ряду параметров выходит за рамки собственно религиозной практики.

Секта («часть целого, круга») – это религиозное направление, оппозиционное по отношению к более «старому», традиционному религиозному направлению – Церкви («широкому кругу единоверцев»). Существует много религиозных объединений, по происхождению и своей сущности являющихся сектами, но при этом остающихся вполне законопослушными организациями, не несущими угрозы безопасности личности, общества и государства. Такие секты, например, баптисты или адвентисты 7-го дня, существуют на протяжении длительного исторического времени. Принципиальное различие существует между «историческими» сектами и тоталитарными сектами.

Тоталитарная секта – это деструктивная религиозная или квазирелигиозная (имитирующая религиозную) организация, стремящаяся к установлению полного (тотального) контроля над сознанием и волей своих последователей.

Тоталитарная секта отличается от нормальной религиозной организации именно тем, что она не просто проповедует (т. е. излагает и объясняет) свое учение, а пытается активно вмешиваться в личную жизнь человека,

воздействовать на его сознание, психическое и физическое состояние. Поэтому подобные религиозные организации получили название деструктивных, т. е. оказывающих разрушительное воздействие на личность человека. Можно выделить несколько *последствий деятельности тоталитарной секты*:

1) разрушительное влияние на сознание, вызывающее психические расстройства большинства членов секты, что приводит к высокой вероятности агрессивных ответных действий с их стороны в состоянии психической невменяемости;

2) установление четкой грани между теми, кто имеет право на существование (члены секты), и теми, кто такого права не имеет (все остальные). Это настраивает членов секты на готовность принести в жертву ради достижения цели своей секты любое количество иноверцев;

3) заведомое оправдание члена секты за любое преступление, совершенное ради своей организации;

4) принуждение к беспрекословному подчинению членов секты ее лидерам, запрет на любую критику всего, что связано с учением секты;

5) внедрение в сознание сектантов принципа «удвоения», позволяющего избежать комплекса вины за совершаемые преступления и оправдать любые свои (и других членов секты, и лидеров) действия, совершаемые во имя «правильных идей», а также подготовить человека к практически бесконфликтному принятию решения о самоубийстве;

6) полное нарушение идентичности: после психологической обработки человек становится уже совсем другой личностью, при этом оказываются разорванными все привязанности вне секты;

7) в ряде деструктивных религиозных организаций для воздействия на сознание применяются специальные наркотические средства.

Самое печальное заключается в том, что попавший под духовное влияние тоталитарной секты человек далеко не всегда чувствует свою несвободу. У него создается иллюзия «правильного выбора». Для достижения такого результата используются следующие *психотехники*.

1) Групповое давление и «бомбежка любовью», которые лишают способности к сомнению и вырабатывают потребность в принадлежности к секте на эмоциональном уровне. Любой человек нуждается в эмоциональном тепле, что усиленно используется сектантами путем «насаждения» совместных игр, пения, объятий, прикосновения, взаимной лести и т. д. Например, в секте может быть принято при приветствии членов секты обмениваться с ними тесными, продолжительными объятиями. Цель подобной методики – желание вызвать у члена секты или вербуемого в нее ощущение его нужности, особенности, легкости и приятности общения с ним. Новичка ни на минуту не оставляют без внимания и опеки. В частности, в секте мунитов существует процедура, называемая «сэндвич»: требуется, чтобы новичок постоянно находился в окружении двух приставленных к нему опытных сектантов, обязанных со всем рвением сотрудничать с новообращенным и развлекать его.

2) Изоляция, которая создает невозможность или нежелание сопоставлять информацию, предоставляемую сектой, с реальностью.

3) Погружение в состояние постоянной внушаемости посредством медитирования, монотонного пения и повторяющихся действий.

4) Внушение чувства страха и вины путем извлечения признаний (исповедей) под предлогом дальнейшего сближения и обнаружения скрытых страхов и запретов. Это делается с целью создания эмоциональной уязвимости, формирующейся под воздействием явных и скрытых угроз, чередования наказаний и наград.

5) Принуждение к отказу от сна, что считается разновидностью духовных упражнений.

6) Неадекватное питание, которое или маскируется под специальную диету для улучшения здоровья или объявляется «обязательной» принадлежностью ритуала.

7) Сенсорная (чувствительная) перегрузка, способствующая навязыванию идеалов нового вероучения, которые заменяют прежние ценности новообращенного в результате усвоения им огромного объема информации за

чрезвычайно короткий период времени, что ограничивает возможность его критической проверки.

8) Создание проблем в семье новообращенного, а именно:

- разрушение семьи;
- появление социальных сирот – детей, брошенных родителями-сектантами;
- резкое ухудшение здоровья членов семьи сектанта (в первую очередь психического) в результате разрушения семейных отношений;
- отказ детей-сектантов от ухода за престарелыми родителями;
- отсутствие доверия между членами семьи;
- трагедии, связанные с принуждением руководителями сект своих членов к разделу имущества, совместно нажитого в браке (размен квартиры, раздел денежных средств), с последующей его передачей в секту;
- вовлечение в секту родных и близких;
- физическое и психологическое насилие в семье по религиозным мотивам.

Совокупность всех вышеназванных техник и методов позволяет постепенно вытеснить прежнюю личностную идентификацию и заменить ее новой. В результате достаточно длительного применения техники контроля над сознанием личность члена деструктивной религиозной организации доводится до состояния психической беспомощности, бессилия и дискредитируется. Вместо нее выстраивается сектантская личность, предназначенная для воплощения идей и исполнения воли лидера секты. Теперь новая личность обладает не собственной, а ложной, «иллюзорной» самостоятельностью.

Все перечисленные негативные последствия деятельности тоталитарной секты при наличии юридически доказанных фактов могут быть основанием для привлечения виновных к юридической ответственности. В частности, в Уголовном кодексе России существует ст. 239 «Организация объединения, посягающего на права и свободы граждан». Однако, как уже было нами сказано выше, профилактика всегда эффективнее реакции на последствия. Поэтому стоит обратить внимание на *типичные признаки*, которые помогут отличить *тоталитарную секту* от «обычных» религиозных организаций.

- Наличие лидера – «вождя», в словах и действиях которого нельзя сомневаться. Любая тоталитарная секта возникает вокруг харизматического (обладающего врожденным даром вести за собой людей) лидера. Этот лидер становится частью вероучения секты, смыслом ее существования, поэтому потеря такого лидера для секты является тяжелым ударом, после которого тоталитарные секты часто приходят в упадок и распадаются. Еще одной характерной особенностью тоталитарной секты является запрет на обсуждение и, тем более, любую критику харизматического лидера. Заметим, что в «обычных» религиях религиозные лидеры часто становятся объектом критики.

- Наличие жесткой организационной структуры мафиозно-партийного типа, фиксированного членства и препятствий к выходу из организации. В тоталитарной секте действует известный «закон мафии»: «вход – рубль, выход – два».

- Резкое деление общества на «наших» и «чужих» и противопоставление своей группы всему остальному обществу. Тоталитарные сектанты воспринимают себя как общество в обществе, государство в государстве.

- Особый метод спасения или улучшения жизни, который считается секретным и доступен только пришедшим в секту. В «обычной» религии все методы открыты и доступны для понимания; верующие, участвующие в таинствах и обрядах, осознают, в чем именно они участвуют.

- Наличие «двойной» истины: для окружающих и для своих (членов секты). В тоталитарной секте присутствует так называемый «*эзотерический*» (от «эзотерика» – тайное, скрытое учение) разрыв. При вербовке новичок знакомится не с тем учением, которое на самом деле существует в организации. Подлинное учение открывается для него постепенно, в соответствии со степенью его «посвящения». С этим связан тот факт, что тоталитарные секты часто используют «бренд», имя другой религии, называют себя не теми, кем они являются на самом деле. В «обычной» же религии всегда существует свод кратких положений веры, с которым можно сразу же познакомиться, он прост и доступен для понимания.

Тоталитарные секты угрожают личной безопасности человека, поэтому сама личность должна уметь обеспечить свою безопасность, а для этого ее надо этому научить. Безобидное вроде бы событие – визит в секту из любопытства – чаще всего быстро превращается в экстремальную ситуацию. Прекрасно отработанная методика управления человеком приводит его к потере воли и полной смене интересов. Выйти из секты невероятно сложно, очень часто такие попытки кончались самоубийствами или психическими заболеваниями. Считается, что время, отпущенное для того, чтобы успеть уйти, – около полугода. Но, как и в защите от большинства других опасностей, лучшими здесь можно считать превентивные меры.

ТЕРРОРИЗМ

Слово «террор» является пугающим для людей по всему миру. И это не случайно, так как это слово происходит от латинского «terror» - ужас. Поэтому буквальный перевод слова «терроризм» - наведение ужаса, устрашение.

Террористические акты – это убийства, взрывы, захваты заложников. Но главной целью террориста являются отнюдь не жизнь и здоровье людей, которых он убивает и калечит, мнение общества и власти, которые, по замыслу террориста, должны быть напуганы и выполнить все его условия: освободить из тюрьмы преступников, предоставить самолеты, оружие и наркотики, прекратить наводить законный порядок, наконец, отдать им власть.

Террористы отличаются от обычных преступников еще и тем, что ставят перед собой политические цели, стремятся получить власть.

В 2006 году в России был принят Федеральный закон «О противодействии терроризму», который определяет *терроризм* как идеологию насилия и практику воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий.

Собственно **террористическая деятельность** включает в себя организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористического акта, подстрекательство к террористическому акту, организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре, вербовку, вооружение, обучение и использование террористов, информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта, пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности.

Виновным в терроризме является не только тот, кто убивает и калечит, но и тот, кто это организует и оправдывает, кто этому всячески способствует. Поэтому Верховный Суд России признал террористическими и запретил деятельность ряда организаций.

Покровители и защитники террористов или просто обманутые ими люди часто утверждают, что террористы – это вовсе не террористы, а партизаны, которые борются за свободу своего народа или религии. Но давайте задумаемся: наши деды и прадеды воевали за свободу своей страны в Великой Отечественной войне **против врагов, которые напали на нас, захватили нашу землю**. Советские солдаты и партизаны жестоко мстили врагу, но при этом они не захватывали немецкие роддома, не издевались над немецкими детьми, не умертвляли немцев в газовых камерах только потому, что они немцы. Необходимо также понимать, что жертвой терроризма являются сами террористы, а точнее сказать, рядовые исполнители террористических актов. Например, на Северном Кавказе в течение последних 15-20 лет часть молодых людей, считающих себя мусульманами, искренне считали, что их религию унижают и ее нужно защищать вооруженным путем. Многие из них стали боевиками, взяли оружие и ушли в горы, нападали на военных и милиционеров, а иногда, обвязав

себя взрывчаткой, становились смертниками, так называемыми «шахидами». Все они стали жертвами грандиозного обмана.

Чтобы такое не произошло с нашими подростками и молодыми людьми или с их друзьями и близкими, необходимо знать приемы, используемые главарями террористов в отношении тех, кого они заманивают в свои сети.

Во-первых, они всегда стремятся первыми сообщать обо всех событиях, тем самым закрепляя в сознании слушателей собственную версию данных событий.

Во-вторых, применяется так называемый прием «полуправды», когда в сообщении перемешивается правдивая информация с ложью.

В-третьих, они пытаются повышать свой авторитет за счет использования знакомых для собеседника фамилий, названий городов, улиц, дат, фактов, или ссылаются на мнение известных лиц (политиков, спортсменов, деятелей искусства и культуры и т.п.).

В любом случае самыми простыми правилами, позволяющими избежать влияния экстремистов и террористов на свое сознание, являются следующие правила: не верить простым и ярким обещаниям, не бояться пустых угроз, не откликаться на предложения о сотрудничестве и ничего не просить у них.

ПРОФИЛАКТИКА МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЙ И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОЙ НЕНАВИСТИ И ВРАЖДЫ

Есть очень старая притча об отце, который однажды позвал к себе своих сыновей, раздал им по тонкому прутику и предложил им их переломить. Те легко сломались. А затем отец сложил такие же прутики вместе и предложил сыновьям переломить получившийся веник. Из этого ничего не получилось. Тем самым отец хотел показать сыновьям, что только вместе они непобедимы, только вместе они могут избежать опасностей и добиться успеха.

Россия на протяжении всей своей истории была страной, в которой жили люди разных национальностей и религий. Все свои победы Россия одержала потому, что сумела поднять весь свой народ, не деля его по национальностям. Многие великие государственные деятели, писатели, ученые, военачальники в

России принадлежали к нерусским национальностям. Но у кого же повернется язык назвать «не нашими» поэта Александра Сергеевича Пушкина, предки которого были эфиопами, ученого-филолога Владимира Даля, датчанина по происхождению, наконец, рок-музыканта Виктора Цоя, корейская внешность которого говорит сама за себя?

Даже в одном классе или в одной семье люди всегда разные. Но жить им все равно надо вместе, поэтому единственной альтернативой конфликтам и войнам является умение находить общий язык. А для этого есть единственное средство - **быть толерантным.**

Латинское слово «толерантность» многие переводят как «терпимость», но более точно переводить его как «уважение». Терпят то или тех, что или кто вообще-то не нравится. А вот своих соседей по дому или стране надо уважать.

Толерантность – это уважение права человека быть другим, нежели ты сам, иметь свои взгляды, жить по-своему. Для того, чтобы быть толерантным, совсем не нужно становиться таким, как твой сосед и собеседник, перенимать его обычаи и привычки, его убеждения и веру. Достаточно того, что вы будете уважать его право на выбор, а он будет уважать ваше. Я могу считать точку зрения другого человека заблуждением, но при этом я признаю и уважаю право человека выбирать эту точку зрения. Здесь уместно вспомнить слова Вольтера: «Ваше мнение мне глубоко враждебно, но за ваше право его высказывать я готов пожертвовать жизнью».

Существует явление, полностью противоположное толерантности. Это греческое слово **«ксенофобия»**, где «ксено» означает «чужой», а «фобия» страх. Все вместе – «страх перед чужим», страх перед человеком другой расы, национальности, религии. Человеку свойственно испытывать симпатию к тому, что на него похоже, что кажется «своим», и, наоборот, чувствовать антипатию, отторжение от всего того, что выглядит чужим, незнакомым. Мы не говорим о тех случаях, когда ненависть сознательно и целенаправленно разжигается, речь идет только о зарождении неприязни к «чужим» на уровне массового сознания.

Как же сделать так, чтобы в обществе и государстве не было межрелигиозной и межнациональной вражды и розни? В тех случаях, когда по мотивам ненависти к другим религиям и национальностям совершаются правонарушения, ответ понятен: виновные должны нести ответственность, должны применяться меры правового принуждения. Но, как известно, всякую болезнь легче предупредить, чем лечить. Поэтому в противодействии ксенофобии меры профилактики являются не менее важными, чем карательные меры.

Чтобы перестать бояться чужого, необходимо с ним познакомиться. Не обязательно становиться таким же, но, по крайней мере, надо попытаться его понять, найти с ним точки соприкосновения.

В нашем, и не только нашем обществе существуют стойкие негативные стереотипы относительно различных религий и национальностей. Но всякие стереотипы и предрассудки рождаются от незнания и непонимания. Поэтому самым эффективным профилактическим способом противодействия ксенофобии и воспитания толерантности в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений является образование и просвещение широких слоев населения, систематическое информирование о реальной жизни людей разных национальностей и религий, знакомство с основами культуры и истории разных народов.

Практически в каждой религии или культуре народа можно найти общечеловеческие ценности и нравственные заповеди. Поэтому общаясь и изучая другую культуру, необходимо делать акцент именно на том общем, что соединяет людей, а также объективно и непредвзято знакомиться с народами и религиями, такими, какие они есть на самом деле. Если человек хорошо знаком с традицией народа, с которым живет рядом, и в то же время знаком со своей собственной традицией, то он вряд ли будет ненавидеть других только за то, что они другие.

Современные законы наказывают человека за противоправные действия. Нельзя наказывать за мысли, точку зрения, убеждения. Но означает ли это, что говорить можно все, что угодно?

Каждый из нас хотя бы раз в жизни был сильно обижен злыми и несправедливыми словами в свой адрес. Но слова могут не просто задеть и ранить человека, они могут обидеть целый народ или религию. Никому из вас не будет хорошо, если несправедливо скажут грубые слова про ваших родителей. Не менее обидно для человека, уважающего свой народ или религию, услышать о них плохо.

Но еще страшнее, если экстремисты и террористы **призовут** других людей совершать насилие, а те послушают их. Или же покровители террористов начнут их **оправдывать, обосновывать** их преступления представлять преступников и мерзавцев «героями и борцами за свободу».

Поэтому наши законы запрещают призывать к насилию, оправдывать и обосновать его, унижать и оскорблять людей по признаку национальной или религиозной принадлежности, возбуждать по отношению к ним вражду и ненависть, разжигать рознь между народами и религиями. Суды имеют право запретить листовку, книгу, аудио- и видеоматериалы и включить их в Федеральный список экстремистских материалов. Распространение этих материалов тоже запрещено законом.

Какие же высказывания (а также изображения, аудио- или видеоролики) можно считать экстремистскими? Для этого в них должно присутствовать следующее:

- Народ или религия предстают в негативном свете;
- Народ или религия объявляются плохими только потому, что их отдельные представители оказались преступниками и негодьями;
- Утверждается, что люди определенной национальности заведомо лучше и имеют больше прав, чем все остальные;
- Утверждается, что народ и религия тайно замыслили против всех остальных что-то нехорошее;
- Призывают к насилию против других народов или религий, оправдывают насилие против них, имевшее место ранее в истории.

Особо следует сказать про запрет публично демонстрировать *нацистскую символику* (а также символику, которая на нее очень похожа, до степени смешения). Нацистской называется символика, используемая германскими и итальянскими нацистами и фашистами в 20-40-е годы прошлого века. *Нацизм (фашизм)* – это идеология, делившая людей на полноценных и неполноценных (достойных существования только в качестве рабов). Неполноценными народами Адольф Гитлер считал, в том числе, славян и прочие народы России. Поэтому демонстрация такой символики является оскорбительным для памяти народов России, для памяти наших дедов и прадедов, которые отстаивали нашу жизнь и свободу. К нацистской символике относятся свастика (хотя она и была известна задолго до Гитлера, но именно он сделал ее зловещим знаком), руны – «молнии» SS, так называемое «римское приветствие» - вскинутая правая рука с открытой ладонью (такое приветствие было у древнеримских легионеров, но его переняли немецкие нацисты). Однозначно экстремистскими также считаются книги руководителей нацистской Германии и фашистской Италии: Адольфа Гитлера, Альфреда Розенберга, Бенито Муссолини.

Закон предусматривает понятие *экстремистские материалы*, под которым понимаются предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистской рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы.

ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ И ФОРМЫ ПРОФИЛАКТИКИ ЭКСТРЕМИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Для практической организации мероприятий по профилактике экстремизма в молодежной среде можно привести ряд типовых тем с методами, содержанием и формами их проведения. Для практической организации информационно-пропагандистских кампаний можно привести ряд типовых тем с методами, содержанием и формами их проведения (приводится согласно Практическим рекомендациям по тематике, формам и методам проведения информационно-пропагандистских кампаний антитеррористической и антиэкстремистской направленности для различных групп и категорий населения, разработанными в Институте социологии Российской Академии наук»⁵.

1) **«Причины терроризма и экстремизма устранимы».** Основным методом является разоблачение «неизбежности» причин терроризма и экстремизма, перевод их в рамки «возможных для устранения», демонстрация опыта их устранения, показ действий «сверху» с обязательным подтверждением наличия и эффективности этих действий «снизу». Содержанием пропагандистских посланий должна стать информация о том, что экономический кризис в стране преодолевается, безработица сокращается, государство и бизнес все в большей степени демонстрируют социально ответственное поведение. Формами проведения таких мероприятий должно стать размещение в СМИ позитивной информации, специальная подготовка журналистов и специалистов по делам молодежи.

2) **«Все мы россияне».** Направленностью и методом мероприятий должна стать демонстрация того, что период «разброда и шатаний» в России закончился, наступает качественно новый этап жизни, формируется новая общероссийская идеология. В содержании пропагандистского послания должно быть отражено, что Россия вновь великая держава, формируется новая идеология, в основе которой лежат патриотизм и общероссийская идентичность с широкими

⁵ Практические рекомендации по тематике, формам и методам проведения информационно-пропагандистских кампаний антитеррористической и антиэкстремистской направленности для различных групп и категорий населения. Учреждение Институт социологии Российской Академии наук. URL: <http://www.lib.znate.ru/docs/index-240698.html> (дата обращения: 29.11.2018).

возможностями национально-культурной автономии для каждого народа. Формами мероприятий являются подтверждающие научные социологические исследования, доведение высказываний первых лиц государства, ученых, деятелей культуры и других имеющих общественный авторитет лиц.

3) **«Российский Кавказ»**. Направленностью и методом мероприятий является создание и массовое внедрение нового бренда, фирменного стиля «Россия на Кавказе, Кавказ в России», переформатирование образов местного исторически сложившегося пантеона героев как людей, действовавших в интересах развития местных сообществ в составе России. В содержание включатся тезисы о том, что Кавказ есть неотъемлемая часть России, кавказцы – это такие же россияне, к тому же кавказцы – отличные российские воины (например, осетины по итогам Великой Отечественной войны имеют самое большое число генералов и Героев Советского Союза на душу населения), чеченцы, ингуши, дагестанцы и др. всегда отстаивали интересы России. Формами кампании должно стать создание бренд-пакета компонентов фирменного стиля «Российский Кавказ», где «горская» стилистика пересекается с общероссийской, распространение (раздача, награждение) носителей фирменного стиля в ходе значимых массовых мероприятий.

4) **«Христианство и ислам – мирные религии»**. Направленностью и методом мероприятий является перевод явных и скрытых межрелигиозных конфликтов. В содержании кампании должны быть подчеркнуты тезисы о том, что все ведущие религии мира – это мирные религии, что в XXI в. христианство и ислам формируют дополнительные принципы мирного существования религий и их последователей. В современных условиях необходимо не противостояние, а сотрудничество христианства и ислама, т. к. в этом залог мирного развития человечества. Успешному социально-экономическому развитию в XXI в. и последующему периоду будет способствовать эффективное сотрудничество государств, организаций христианского и мусульманского мира. В качестве формы должны использоваться публичные выступления представителей христианства и ислама с их последующим повторением в СМИ и Интернете,

широкое освещение социально-экономических и политических событий с подписанием протоколов о сотрудничестве органов местного самоуправления с православными и мусульманскими организациями региона (муниципалитета).

5) **«Межнациональное согласие».** Направленность и методика мероприятий состоит в демонстрации опыта, конкретных фактов межнационального согласия, равноправия и сотрудничества в территории (муниципалитете, регионе). Содержание может быть взято из опыта всех регионов, включая Свердловскую область, где есть немало примеров мирного сосуществования, согласия и сотрудничества различных наций. В качестве форм кампании предлагается регулярное проведение культурных мероприятий на этнической основе (День народов Урала) в местах предполагаемой демонстрации опыта, создание туристических этнопарковых зон на территориях традиционного расселения диаспорных и коренных этнических групп региона.

6) **«Толерантное российское общество».** Содержанием и методом мероприятий является формирование культуры толерантного поведения. Озвучивается мысль, что толерантности можно и нужно научиться, в первую очередь, за счет освоения технологий переговорного процесса, методов группового решения проблем, посредничества и сотрудничества в конфликтной ситуации. Приемлемыми формами должны явиться выпуск популярных книг, брошюр, буклетов и учебных пособий, лекции и беседы в школах и вузах, в государственных и частных структурах и организациях.

7) **«Правовое государство и общество».** Терроризм и экстремизм становятся допустимыми из-за неверия людей в возможность решать проблемы законным путем. Поэтому необходимо показать эффективную практику применения норм права. Основными будут тезисы о созданном за 20 с лишним лет существования новой России законодательстве, позволяющим решать национальные, конфессиональные, бытовые и другие проблемы в рамках закона. Незнание этих законов и юридической практики создает серьезные трудности в жизни каждого человека, а их знание обеспечивает безопасную жизнь. Можно подчеркнуть, что решать проблемы можно и внесудебным путем, через

организации третейского характера. Формами мероприятий должны стать дифференцированный юридический «всеобуч» по проблемам, на фоне которых в конкретной местности возникают экстремистские проявления: выпуск популярных книг и учебных пособий, лекции и беседы в школах и вузах, в государственных и частных структурах и организациях. Также возможно формирование и развитие сети общественных организаций, занимающихся решением конфликтов внесудебным путем. К этой работе рекомендуется активно привлекать представителей вузов, национальных диаспор, православного и мусульманского духовенства.

8) **«Политическая конкуренция и многопартийность»**. Существует политическая практика, когда на неблагополучных территориях разрешают создание некоммерческих организаций агитационного характера, тогда появляется возможность вести ответственные переговорные процедуры с их лидерами. Содержанием и методом таких мероприятий становится управляемая работа по снижению их агрессии. Необходимо подчеркивать возврат к реальной многопартийности как фактору, «растворяющему» большой конфликт в множестве малых и не дающему ему уйти на скрытый уровень, предоставление людям альтернативных, по сравнению с экстремистскими, способов воздействия на власть. Вокруг таких организаций концентрируются участники, потенциально готовые к экстремальным действиям, и это сокращает спонтанные силовые экстремистские акции. При этом необходимо развивать тезис о том, что российские власти провозглашают курс на возврат к реальной многопартийности в целях учета интересов большинства граждан. Формами мероприятий могут стать дискуссионные площадки, конференции, круглые столы, фестивали партий и общественных организаций, культурных и спортивных учреждений под лозунгом «найди свою партию».

В практических целях приведем возможную классификацию мероприятий антиэкстремистской направленности:

1) **«Мероприятия по информированию»**. В их рамках осуществляется выпуск листовок-памяток, брошюр, книг, буклетов, плакатов; изготовление

социальной рекламы, подготовка публикаций в СМИ и других ресурсах Интернета, создание тематических документальных фильмов и видеороликов.

2) **«Мероприятия по образованию».** Данные кампании могут реализоваться в формах образовательных программ (специальных курсов, вопросов и тем в рамках изучаемых дисциплин) и научно-представительских мероприятий (конференций, семинаров, выставок), научно-популярных публикаций. Примером эффективной кампании такого вида является выставка, посвященная борьбе с терроризмом. Целью выставки является разъяснение учащимся и студентам сути и причин терроризма, формирование у них активной гражданской позиции неприятия терроризма и его идеологии, воспитание гражданственности и патриотизма, стимулирование доверительного отношения к правоохранительным органам и их сотрудникам, закрепление навыков безопасного поведения в случае возникновения террористических угроз, распространение среди сверстников информационных материалов о терроризме и экстремизме. Посещение выставки организованными группами студентов и школьников сопровождается демонстрацией хроникально-документальных фильмов о борьбе с терроризмом, проведением презентаций, тематических уроков, встреч с сотрудниками силовых структур. Необходимые материалы можно всегда найти на сайтах соответствующих организаций, например, на сайте «Антиэкстремизм.ру.»

3) **«Мероприятия по вовлечению».** Здесь имеются в виду такие формы работы, как конкурсы на лучшие материалы СМИ антитеррористической и антиэкстремистской направленности, телемарафоны, онлайн конференции, сбор средств для пострадавших в ходе террористических акций, увековечивание памяти погибших и отличившихся в ходе терактов и антитеррористических операций. Целями таких мероприятий являются: привлечение широких слоев населения к антитеррористической и антиэкстремистской проблематике; разъяснение общественности истинных причин терроризма; публичное обсуждение путей его предупреждения на основе консолидации усилий государства и гражданского общества. Важным направлением деятельности

институтов государства и гражданского общества в информационно-пропагандистском противодействии терроризму и экстремизму является увековечивание памяти жертв террора, а также военнослужащих и других сотрудников, погибших при проведении контртеррористических операций. Увековечивание памяти чаще всего выражается в форме открытия памятников, мемориальных знаков, фотовыставок, строительстве культовых зданий. Эти мероприятия наиболее эффективны в том случае, когда граждане вовлекаются и в обсуждение проекта, и в сбор средств на его реализацию, и в памятные церемонии вокруг созданного объекта.

4) **«Кампании по нейтрализации».** В особую категорию следует выделять мероприятия, направленные на людей, склонных к идеологии экстремизма и терроризма. Например, в Саудовской Аравии власти реализуют стратегию по противодействию терроризму, включающую в себя три составляющие: «люди», «деньги», «умы». «Люди» – это выявление, арест и осуждение террористов, разгром их структур. «Деньги» – это меры по усилению контроля над финансовыми потоками, идущими к террористам и экстремистам по разным каналам. «Борьба за умы» – эта работа, которая включает в себя информационные мероприятия по противодействию террористической и экстремистской идеологии.

5) **«Декампанизация» терроризма и экстремизма.** Наряду с предложением актуальных антитеррористических и антиэкстремистских мероприятий необходимо поставить задачу «декампанизации» проявлений терроризма и экстремизма. Ее решение состоит из двух основных направлений: первое – это создание адекватного информационного поля вокруг свершившихся актов террора (включая дегероизацию исполнителей этих актов, использование актуальной лексики); второе – недопущение создания активного информационного поля вокруг звучащих со стороны действующих или потенциальных террористов оценок, намерений и угроз. Понятно, что в условиях развитых демократических обществ и широкого информационного обмена «декампанизацию» не удастся осуществить административными методами. В то же время данный процесс поддается регулированию образовательными (через

просвещение журналистов), а также этическими (через принятие профессиональных кодексов, редакционную политику) инструментами.

При проведении мероприятий антиэкстремистской направленности необходимо учитывать особенности целевых групп. При этом следует понимать, что невозможно абсолютно четко выделить ту или иную целевую группу, дистанцировать ее от других групп, а также применить формы работы, которые будут влиять только на поведение выбранной группы, не касаясь других.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование негативного отношения к такому опасному явлению в обществе, как экстремизм, является комплексной задачей, требующей скоординированных усилий органов государственной власти и местного самоуправления с общественными организациями и объединениями, религиозными структурами, институтами гражданского общества и отдельными гражданами.

Руководители и специалисты образовательных и молодежных организаций, специалисты, ответственные за работу в сфере профилактики экстремизма, должны: знать правовую основу осуществления государственной политики по предупреждению проявлений экстремизма и гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений и роль органов государственной власти, местного самоуправления, общественных и образовательных организаций, социальных институтов в осуществлении процесса патриотического воспитания подрастающих граждан; уметь использовать понятия, сущность и основные подходы к социальному явлению экстремизма, а также создавать условия для гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений в воспитательном поле различных образовательных и молодежных организаций; владеть современными технологиями выявления признаков экстремизма в информационном пространстве молодежной среды и их готовности к противоправному поведению, знаниями обеспечения условий для успешной социально-культурной адаптации молодежи из числа мигрантов, противодействия

проникновению в общественное сознание идей религиозного фундаментализма, экстремизма и нетерпимости.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Аминов Д. Предупреждение преступлений, совершаемых молодежными группами экстремистской направленности / Д. Аминов, Р. Оганян // Уголовное право и процесс. – 2009. – № 6.

2. Бааль Н.Б. Девиантное поведение в механизме формирования криминального экстремизма в молодежной среде / Н. Б. Бааль // Вопросы ювенальной юстиции. – 2008. – № 4.

3. Баженов А.В. Социально-психологические детерминанты формирования личности несовершеннолетнего преступника / А. В. Баженов. – Санкт-Петербург, 1999.

4. Красиков В.И. Экстрим: Междисциплинарное философское исследование причин, форм и паттернов экстремистского сознания / В. И. Красиков. – Москва, 2006.

5. Мусаелян М.Ф. Личность участника неформальных молодежных экстремистских организаций (группировок) / М. Ф. Мусаелян // Адвокат. – 2010. – № 6.

6. Мусаелян М.Ф. Криминологические особенности современного российского молодежного экстремизма / М. Ф. Мусаелян // Российский следователь. – 2009. – № 10.

7. Назаров, В.Л. Профилактика экстремизма в молодежной среде: учеб. пособие / В. Л. Назаров, П. Е. Суслонов; Екатеринбург: УрФУ, 2018. – 204 с.

8. Назаров, В.Л. Международный опыт профилактики экстремизма: учеб. пособие / В.Л. Назаров, Е.В. Осипчукова. Екатеринбург: УрФУ, 2015. – 248 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/98615>.

9. Назаров, В.Л. Теория и практика мультикультурализма в странах Запада: учеб. пособие – Екатеринбург: УрФУ, 2015. – 212 с. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/986145>.

10. Практические рекомендации по тематике, формам и методам проведения информационно-пропагандистских кампаний антитеррористической и антиэкстремистской направленности для различных групп и категорий населения. Учреждение Институт социологии Российской Академии наук. – Режим доступа: <http://www.lib.znate.ru/docs/index-240698.html>.

11. Суслонов П.Е. Организация противодействия экстремизму / П. Е. Суслонов, К. В. Злоказов, Е. С. Губина; под общ. ред. П. Е. Суслонова. – Екатеринбург: УрЮИ МВД РФ, 2013.

12. Суслонов П.Е. Роль и задачи органов внутренних дел по организации противодействия преступности экстремистской направленности в Российской Федерации. Монография / П. Е. Суслонов. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2015.

13. Яхъяев М. Я. Истоки и причины существования экстремизма как негативного социального явления. URL: <http://www.ekstremizm.ru/biblioteka/knigi/item/684-lichno-stno-psiologicheskie-korni-ekstremizma> (дата обращения: 29.11.2018).

14. Практические рекомендации по тематике, формам и методам проведения информационно-пропагандистских кампаний антитеррористической и антиэкстремистской направленности для различных групп и категорий населения. Учреждение Институт социологии Российской Академии наук. URL: <http://www.lib.znate.ru/docs/index-240698.html> (дата обращения: 29.11.2018).